

Hayden White. De la metahistoria a la historia cultural 1970-1996

Camilo Andrés López Ruíz¹

Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado

ORCID: 0009-0003-6561-9592

Artículo de reflexión derivado de investigación

Recibido: 23-09-2022 - Aprobado: 25-11-2022

Resumen

Este artículo tiene como objetivo presentar la evolución teórica de Hayden White en dos fases: una primera, localizada a inicios de los setentas del siglo pasado, cuando formula su teoría tropológica. La segunda, cuando da un viraje hacia la historia cultural, a mediados de los noventas. Se han analizado textos de teoría de la historia e historiografía en castellano y en inglés. El escrito inicia con una introducción a la problemática, luego desarrolla dos tópicos: Lenguaje, semiótica y giro cultural, en el cual se presentan los antecedentes a la primera aproximación teórica de Hayden White, luego, en Hayden White, reposicionamiento teórico: hacia la historia cultural, analiza su evolución historiográfica, desde su primera aproximación tropológica hasta su reposicionamiento en la historia cultural. Al final se presentan unas conclusiones. Como resultado de la investigación, se evidencia el aporte historiográfico a lo largo de su trayectoria académica, en un principio con su visión tropológica y con posteridad con su reenfoque hacia la historia cultural. Al mismo tiempo se destaca su evolución teórica, poco conocida en la mayoría de textos que se ocupan del estudio de la historiografía, a pesar de su valioso aporte en la historia cultural en los noventas.

¹ Historiador egresado de la Universidad Autónoma de Colombia, con experiencia en gestión documental de Archivos físicos y digitales. Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado. Correo: andreslopezr1@hotmail.com

Palabras clave: Hayden White, historiografía, teoría de la historia, tropología, historia cultural, noventas.

Hayden White. From metahistory to cultural history 1970-1996

Abstract

This article aims to present the theoretical evolution of Hayden White in two phases: the first, located in the early seventies of the last century, when he formulated his topological theory. The second one, when he turned to cultural history, in the mid-nineties. Texts on the theory of history and historiography in Spanish and English have been analyzed. The paper begins with an introduction to the problem, then develops two topics: Language, semiotics and cultural turn, in which the background to the first theoretical approach of Hayden White is presented, then, in Hayden White, theoretical repositioning: towards cultural history, analyzes his historiographic evolution, from his first topological approach to his repositioning in cultural history. Conclusions are presented at the end. As a result of the research, the historiographic contribution throughout his academic trajectory is evidenced, initially with his topological vision and later with his refocusing towards cultural history. At the same time, it highlights his theoretical evolution, little known in most texts dealing with the study of historiography, despite his valuable contribution to cultural history in the nineties.

Key words: Hayden White, historiography, history theory, topology, cultural history, nineties.

Hayden White. Da meta-história à história cultural 1970-1996

Resumo

O objetivo deste artigo é apresentar a evolução teórica de Hayden White em duas fases: a primeira, localizada no início dos anos 70 do século passado, quando ele formulou sua teoria topológica. A segunda, quando ele deu uma guinada em direção à história cultural em meados da década de 1990. Foram analisados textos sobre a

teoria da história e a historiografia em espanhol e inglês. O artigo começa com uma introdução ao problema e, em seguida, desenvolve dois tópicos: Linguagem, semiótica e a virada cultural, nos quais são apresentados os antecedentes da primeira abordagem teórica de Hayden White; depois, em Hayden White, reposicionamento teórico: rumo à história cultural, analisa sua evolução historiográfica, desde sua primeira abordagem tropológica até seu reposicionamento na história cultural. As conclusões são apresentadas no final. Como resultado da pesquisa, fica evidente a contribuição historiográfica ao longo de sua trajetória acadêmica, inicialmente com sua visão tropológica e, posteriormente, com seu redirecionamento para a história cultural. Ao mesmo tempo, destaca-se sua evolução teórica, pouco conhecida na maioria dos textos que tratam do estudo da historiografia, apesar de sua valiosa contribuição para a história cultural na década de 1990.

Palavras-chave: Hayden White, historiografia, teoria da história, tropologia, história cultural, anos noventa.

1. Introducción

Desafiando todo principio de objetividad, quienes se interesaron en la textualidad en la década de los setentas del siglo anterior, como Michel Foucault, Roland Barthes, Jacques Derrida, Paul Ricoeur o Hayden White, ofrecieron una interesante forma de relacionar el pasado y la escritura. Sus reflexiones se volcaron al sentido de verdad que cobran los productos de tipo académico, científico o literario en sí mismos, deslindándose de la referencia a los agentes externos, teniendo como principal punto de mira la textualidad más allá del contexto de creación. Esta radicalidad fue profunda en Barthes, Derrida y Michel Foucault, entre quienes llegó a ser cuestionada la racionalidad misma, dada la imposible tarea de conectar la realidad o hechos históricos, a los que se quisiera llegar por vía de la escritura.

Hayden White hace parte de esta reflexión que tuvo por objeto los productos escritos y su conexión con el pasado. Su proyecto académico, que en un inicio tuvo como intención comprender la historia desde un ángulo literario, al igual que los autores arriba citados, llegaría a unos resultados teóricos diferentes ya conocidos. Sin embargo, la postura metahistórica no sería la única respuesta a la que llegaría Hayden White en sus análisis teóricos. A pesar de ser esta una apuesta académica novedosa, a la cual remiten reiterativamente los textos que se ocupan de la teoría de la historia o historiografía², White haría un reajuste poco difundido sobre la misma a inicios en los noventas. Para comprender su evolución teórica, nos hemos valido de fuentes secundarias en castellano y en inglés, teniendo como base textos de historiografía y de historia cultural. En algunas ocasiones hemos llevado a cabo traducciones al castellano de los textos de referencia en lengua inglesa, con el propósito de destacar el significado de algunas citas, y otras veces hemos decidido parafrasear algunos pasajes considerados como fundamentales, cuidando de ofrecer el sentido más ajustado al castellano de dichos textos.

Un repaso breve nos puede ayudar a localizar la trayectoria de las ideas de este académico, hasta el momento en el que hace su viraje en un sentido distinto a su ya conocida postura historiográfica. El White de los setentas del siglo anterior, es un intelectual inmerso en un mundo estructuralista, el cual hunde sus raíces en autores como Ferdinand de Saussure y Claude Lévi-Strauss.

² Esto se evidencia prácticamente en la totalidad de textos empleados para esta investigación. Solo un artículo incluido en un texto destaca los replanteamientos teóricos de Hayden: Matti Peltonen, «After the linguistic turn? Hayden White's tropology and history theory in the 1900s», en *Between Sociology and History. Essays on Microhistory, collective action, and nation-building*, ed. Anna Maija Castre, Markku Loukila y Matti Peltonen (Helsinki: Finnish Literature Society, 2004), Págs. 87-101.

2. Lenguaje, semiótica y giro cultural

En el terreno del lenguaje y la comunicación, Ferdinand de Saussure entendió la secuencia comunicativa en términos automáticos de sentido, interviniendo en estos un emisor y un receptor, denominando el bucle como «el procedimiento semiológico»³. El estudio emprendido por Ferdinand de Saussure le llevó a ver el lenguaje como un andamiaje sólido, dotado de leyes, dentro de las que se configuran ideas y expresiones, las cuales predeterminan el curso del pensamiento y su accionar en el ser humano, y no meramente como un medio, por el cual se transmiten ideas. En sus investigaciones, Saussure dio mayor relevancia al lenguaje hablado, pero con posteridad sus estudios permitirían algunas aplicaciones a otros campos de la comunicación como la textualidad.

Baste decir por ahora que, con el tiempo, habrían de adherir a esa noción estructuralista otros autores de diversas disciplinas. El uso más directo de la lingüística como la entendió Saussure, es decir, como un sistema entre otras formas de comunicación, se halla en la antropología de mediados del siglo XX. A su maravilloso avance se unió con posteridad Claude Lévi-Strauss, a través de su estudio sobre las culturas, entendiéndolas como una suerte de lenguaje con normas, el cual se expresa mediante símbolos. Lévi-Strauss tomó como referencia la teoría lingüística, empleándola como una metáfora sobre las reglas que gobiernan el matrimonio y los sistemas de parentesco. En esa medida, estos fenómenos fueron vistos por el antropólogo como una especie de lenguaje, en el cual se hallan insertos hombres y mujeres en el proceso de unión, entendido este como un mensaje que se llevaba a

³ Ferdinand De Saussure, *Curso de lingüística general*. (Buenos Aires: Losada, 1945), Pág. 93.

cabo en el momento en que las mujeres de clanes diferentes “circulaban” entre hombres de otros o se emparentaban⁴.

La tensión creada por la potente teoría de Ferdinand de Saussure, naturalmente llevó a analizar las expresiones materiales y culturales desde otros ángulos. Para teóricos del lenguaje y de la literatura, el interés por aspectos invariables y con hondas raíces en elementos semióticos sería determinante en los planteamientos que vendrían con posteridad. En este grupo estarían, además del antropólogo, filósofos de la literatura como Roman Jakobson y Roland Barthes⁵.

Tanto Ferdinand de Saussure como Claude-Lévi Strauss entendieron al lenguaje como un gran sistema con normas. Con posteridad, para autores como Barthes y Michel Foucault, el texto se constituiría en un sistema en sí mismo, requiriendo del auxilio de diversas disciplinas para comprender su significado. Los análisis semióticos de Barthes y la noción de construcción social de los textos según Foucault, se constituyen en análisis o desarrollos hipotéticos que se encaminan hacia el postestructuralismo, en el cual el texto deja de ser producto de un sistema lingüístico para convertirse en un sistema en sí mismo⁶. De igual modo, en Norteamérica también se llevaron a cabo investigaciones novedosas en el campo de la antropología, que servirían de semilla a la futura teoría post-estructuralista.

En Estados Unidos, Clifford Geertz descodificó lo que encontró en la cultura balinesa en términos semióticos, dotando su sistema de descripción densa de un aparato teórico

⁴ Claude Lévi- Strauss, *Antropología estructural*. (Buenos Aires: Paidós, 1995), Pág. 102.

⁵ Peter Burke, *Formas de historia cultural*. (México: Alianza, 2006), Pág. 242.

⁶ Norman Wilson, *History in Crisis? Recent Directions in Historiography*. (New York: Pearson International, 2014), Pág. 114.

con aspectos lingüísticos y etnológicos. De esta forma, observó la cultura en patrones de comunicación, dotados de significado. Así,

«Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal suspendido en una red de significación, que el mismo hombre ha hilado, [Geertz toma] el término cultura como aquella red, y su análisis, por tanto, no como una ciencia experimental en la búsqueda de leyes, sino como una ciencia en la búsqueda de significado»⁷.

En la Interpretación de las culturas, un ensayo en el que exploraba la pelea de gallos en la isla de Bali, Geertz toma nota atenta de los procesos ocurridos, o como menciona Anacleto Pons, de la «dramaturgia cotidiana de los actores sociales»⁸. Pero a diferencia de Weber, Geertz cree que el sentido de cada cultura se puede interpretar de una forma empírica, sin por ello llegar a proponer leyes que regulen dichos fenómenos⁹. Valiéndose del método de descripción densa, logra posicionar el aspecto simbólico y significativo de los patrones históricamente heredados, como un punto de mira para el estudio antropológico en el terreno interpretativo¹⁰.

No obstante, y pese a su aspiración de trazar un proyecto que se alejaría de las posturas que pretendían instaurar normas como las de Weber, la suya seguiría siendo una visión de conjunto, en la cual la cultura sería vista como un sistema semiótico y estable¹¹. Al formular una interpretación sistémica, Geertz dejó de lado las posibles interpretaciones diversas que ofrecen la materialidad y el simbolismo al interior de un conjunto social. Pero son precisamente su enfoque semiótico y su método de

⁷ Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*, 12 ed. (Barcelona: Gedisa, 2003), Pág. 20.

⁸ Justo Serna y Anacleto Pons, *La historia cultural. Autores, obras, lugares*, 2^a ed. (España: Akal, 2013), Pág. 145.

⁹ George Iggers, *Historiography in the Twentieth Century. From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge*. (United States Of America: University of New England, 1997), Pág. 123.

¹⁰ Geertz, *La interpretación...*, Pág. 38.

¹¹ *Ibíd.*, Pág. 124.

descripción densa los que ayudan a pavimentar el camino al entendimiento de la realidad, a través del lenguaje, como se conoce en la epistemología actual.

En esa medida, tanto en Francia con Claude Leví-Strauss, Michel Foucault, Roland Barthes, Jacques Derrida y Paul Ricoeur, como en Estados Unidos con Hayden White o con Clifford Geertz, se inicia un viaje académico que tendría puertos diversos en cuanto a las disciplinas a las cuales alcanzarían las nociones del lenguaje y la semiótica que, con posteridad, desde la década de los ochentas, pondrían el acento en la cultura como producto de diversos elementos que construyen significado. Son ellos quienes abren paso a una nueva manera de comprender la existencia en términos de los dispositivos escritos. Con estos teóricos principalmente, se inicia el camino hacia el posestructuralismo, entendido como una filosofía que hace hincapié en el lenguaje como una forma de constituir la realidad¹².

En esa misma ruta se halla la historia cultural, para la cual su objeto de investigación ha contado con una apropiación teórica y un consenso más o menos estable hoy en día. Dentro del término cultura se localizan las actitudes y los valores de una sociedad dada. Peter Burke establece la materialización de los fenómenos culturales, en términos como “representaciones colectivas”, acuñado por Durkehim y con posteridad llamado “prácticas colectivas” por autores como Pierre Bourdieu y Michel de Certeau¹³.

Y agrega dos ángulos teóricos recogidos de la antropología, como antecedentes analíticos importantes del concepto cultura. Por una parte, estaría Bronislaw

¹² Wilson, *History in Crisis?...*, Pág. 112.

¹³ Burke, Op. Cit., Pág. 239.

Malinowski, quien asimila el término con artefactos, artículos, procesos, ideas, hábitos y valores consuetudinarios o heredados, y por otra Clifford Geertz, quien lo sintetiza como “las dimensiones simbólicas de la acción social”¹⁴.

3. Hayden White, reposicionamiento teórico: hacia la historia cultural

A inicios de los setentas, White hacía distinción entre historias de primer orden, las cuales serían las contenidas en las fuentes primarias, los “hechos”, y las historias de segundo orden que serían las que cuentan los historiadores basados en las primeras¹⁵. En esa medida, para Hayden White los dispositivos escritos serían tomados como invenciones, sin conexión con los “hechos” contenidos en las fuentes, planteando así la desconexión entre escrito y recursos primarios para la investigación. Sería esta una imposibilidad insalvable de cualquier certidumbre entre el pasado y los mecanismos de explicación de los historiadores o «la explicación histórica que lo sustenta»¹⁶.

La igualación automática de la historia con la narrativa era una manera de hacer consciente, con la cual White ponía su acento en cuatro formas de narrar y el interés político enmascarado del escritor¹⁷. En sus estudios sobre historiadores y escritores del siglo XIX, White observa los textos históricos como artefactos literarios, borrando la distinción entre historia y obras literarias¹⁸. En la década de los setentas del siglo pasado, White asemejó la investigación histórica con la escritura ficcionada (novela). Más adelante recalibraría su enfoque, mencionando que existe un extra-discurso, uno

¹⁴ *Íbid.*, Pág. 244.

¹⁵ Peltonen, «After the linguistic turn?,». Pág. 92.

¹⁶ Roger Chartier, *La historia o la lectura del tiempo*. (España: Gedisa, 2007), Pág. 21.

¹⁷ Hayden White, *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. (Argentina: Prometeo, 2010), Pág. 15.

¹⁸ Wilson, *Op. Cit.*, Pág. 118.

que trata objetivamente los hechos más allá de las formas que se empleen en la escritura.

De esta manera, al replantear la posibilidad de una conexión o un borrón entre aquellas fronteras postuladas que dividen las fuentes y los textos que se escriben sobre el análisis de aquellas, White daría reverso a estas posturas sobre una suerte de desconexión por la imposibilidad aparente de transmitir los “hechos”, a través de los productos literarios que se generaban, vistos por White como una ficción.

Esa distancia se zanjaría veinte años después de la publicación de *Metahistoria: La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*¹⁹, en un artículo originalmente publicado en 1996, en el cual se debate sobre la manera más adecuada de narrar los hechos catastróficos del siglo XX²⁰, dando un paso en otra dirección en la comprensión historiográfica, no con los recursos tropológicos empleados en los autores, objeto de su investigación del siglo XIX. Ahora replantearía los diversos elementos que se ponen en juego en la escritura de la historia, analizando los hechos desastrosos ocurridos a lo largo del siglo XX.

Al igual que Paul Ricoeur, en los setentas Hayden White había tomado atenta nota de las maneras de la narrativa, teniendo como objeto de estudio a los principales historiadores decimonónicos, para dar una definición de lo que consideraba historiografía. Sonia Corcuera sostiene que: « [la historiografía es] como una estructura verbal en forma de discurso en prosa narrativa [que]... a diferencia de los positivistas, considera [Hayden White] que la obra histórica se refiere menos al análisis

¹⁹ Hayden White, *Metahistoria: La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX en Europa*. (México: Fondo de Cultura Económica, 1992), Pág. 432.

²⁰ Peltonen, Op. Cit., Pág. 96.

de los textos que a la retórica de la historia o el arte de escribirla»²¹. Pero como se ha señalado más arriba, dos décadas después White pasa a ser parte de una versión distinta, en cuanto a sus planteamientos académicos de comprensión de la teoría de la historia. Una manera que ya no sería estructuralista sino más cultural, dando lugar a la historia basada en una reflexión semiótica y académica.

Continuando con el White de los setentas, se puede decir que su visión era más literaria respecto de los investigadores que se ocupaban del “narrar” el pasado. En este punto coincidía con las posturas de Paul Ricoeur. Así lo señala Sonia Corcuera:

«Una vez pasa el tiempo, el significado de las vidas humanas reales –pueden ser vidas individuales o vidas colectivas- se reduce al entramado que esas vidas reciben cuando el historiador les da el aspecto de relatos con un comienzo, punto medio y final discernibles. En otras palabras, conocemos esas vidas porque alguien hizo de ellas un relato y ese relato ha permeado el tiempo hasta llegar a nosotros. Para Ricoeur, - continúa Corcuera- una vida significativa es aquella que aspira a la coherencia de un relato tramado, esto es, que aspira a ser relatada de manera histórica»²².

En este sentido, la narración es fundamental en la arquitectura del discurso histórico, ya que de ella depende el sentido que tomará el tema a historiar, tanto para el lector como para el escritor. Es patente la semejanza entre Ricoeur y White, en el interés presentado por la forma en cómo se debe escribir la historia. De tal manera, añade Corcuera que: «la calidad del trabajo de un historiador no depende, como sucedía antes, de la cantidad de datos que logre reunir, ni de su supuesta objetividad. Lo que define la calidad del texto es el efecto que el autor logre producir en sus lectores, lo

²¹ Sonia Corcuera De Mancera. *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*. (México: Fondo de Cultura Económica, 1997), Pág. 351.

²² De Mancera, *Voces y silencios...*, Pág. 343.

que, a su vez, depende del ánimo con que escriba»²³.

El alejamiento de los recursos literarios expresado por White veinte años después de su visión tropológica²⁴, es importante para la historiografía actual. Si bien las figuras de la retórica empleadas por los intelectuales que narraban hechos del pasado, en el siglo XIX, permitieron contar los sucesos de su tiempo en un lenguaje, aunque excluyente, muy común entre sus encumbrados lectores, hoy en día no se observa un uso tan pronunciado de tales tropos (como los llamara White) en la historia académica, -excluyendo algunos relatos en la historia del arte-.

La mayoría de productos historiográficos actuales, representados en artículos, revistas especializadas, tesis y en libros, tienden significativamente a escribirse dentro de las categorías o delineamiento discursivo vigente, con lo cual la comprensión de periodos alejados en el tiempo pasa por la atención a los conceptos plasmados en las fuentes primarias, desde un presente en el cual la comunidad de humanistas e investigadores de las ciencias sociales, se expresa a través de productos académicos evaluados por sus pares. Esto estaría en sintonía con los postulados de Thomas Kuhn referentes al estatuto epistémico de la ciencia. En ellos, Kuhn considera que esta no puede ser entendida como una reflexión de un mundo objetivo. Sin embargo, en su postura no llega a considerarla como una ficción. Más bien cree en ella como un discurso histórico y culturalmente condicionado, entre personas que tienen acuerdos sobre las reglas

²³Íbid., Pág. 353.

²⁴ Para Matti Peltonen, la doctrina tropológica afirma que en la escritura histórica la forma es tan importante que esta llega a dominar completamente el contexto. Y agrega que las narrativas no se pueden identificar como falsas o verdaderas, en la medida que son creadas como las ficciones por el escritor de novelas. Para más, ver: Peltonen, «After the linguistic turn?»,. Págs. 91-92.

que gobiernan ese discurso²⁵. Balanceando un poco la ecuación hacia el campo propiamente historiográfico, estarían los postulados que posicionan la labor dentro de un marco extenso, en el que se apela a la pluralidad de interpretaciones, así como de enfoques metodológicos. Un movimiento en conjunto que retumba al unísono entre quienes se ocupan de analizar sucesos históricos hoy en día. Eso mismo iría en la dirección a la cual apuntaban los planteamientos de Hayden White a mediados de los noventas.

Cuando White hace su reposicionamiento teórico, habla de un discurso externo, en el cual ubica el producto académico, luego de la labor investigativa en las fuentes. Pide al investigador que se valga de documentos en su proceso de escritura, e integre estrategias discursivas en la producción de su relato. White es consciente de la objetividad que se debe lograr en las estrategias comunicativas, que no son propiamente las empleadas, por poner un caso, en obras como las de Jules Michelet²⁶. Abandonando su giro tropológico característico de los 70s, dos décadas después concentra su atención en una escritura más objetiva y soportada en la documentación. Si bien esto lo menciona para el análisis histórico que se emprenda en relación con los horrores del siglo XX, su renovada postura se ajusta bien para las investigaciones sobre otros períodos, no tanto por la violencia y atrocidades que surjan de los hallazgos en el proceso de análisis, sino también por el sentido de objetividad que se debe imprimir en cada trabajo, a través del uso de fuentes y la atención en el tipo de escritura.

²⁵ Iggers, *Historiography in the Twentieth Century...*, Pág. 120.

²⁶ White deja ver en una entrevista, que aún perviven en su ethos historiográfico remanentes de sus posturas de los setentas. No ha perdido de vista que la ideología está en el discurso, más que en el contenido factual. La entrevista completa se puede ver en: History and Theory, «Ethan Kleinberg and Hayden White on the Practical Past, Part 2», Video de Youtube, 26:49, publicado el 5 de febrero de 2018, https://www.youtube.com/watch?v=m57DKgVUOsQ&ab_channel=HistoryandTheory

Al respecto, White dice que la escritura debe ser diferente a la que comúnmente se empleó desde Heródoto hasta Arthur Schlesinger²⁷. En esa medida, White toma distancia del estructuralismo que le caracterizó en principio, al punto de hallarse ahora inserto en otras lógicas historiográficas²⁸. Sin duda el White de los noventas se acerca a otras orillas teóricas. Como menciona Matti Peltonen, citando una frase de Frank Ankersmith, referente a la trayectoria posterior de la obra de Hayden White, «la posmodernidad puede ser mejor observada como una más sofisticada y, en cualquier caso, más consistente forma de historicismo»²⁹.

4. Conclusiones

Hayden White inició con una apuesta historiográfica interesante en los setentas del siglo XX. En esta primera postura teórica, se ocuparía de la crítica a las formas discursivas y literarias en las cuales se construye la historia. En este punto integró su noción tropológica, en la que se emplean recursos literarios en la creación de las narrativas sobre el pasado, reflejando esto un tipo de escritura ficcionada, similar a la que se plasma en las novelas. En una segunda fase, a mediados de los noventas, White se halla inserto en una posición historiográfica propia de la historia cultural, en la que son importantes tanto el análisis de las fuentes como la construcción de una escritura rigurosa, que no se desconecta de los documentos, sino que es su continuación y la forma académica de presentar las investigaciones que se ocupan del pasado.

²⁷ Peltonen, Op. Cit., Pág. 96.

²⁸ Textos posteriores al de Matti Peltonen, en el cual se analizan las afirmaciones de Hayden White sobre sus posturas más recientes, siguen identificando a White por su teoría metahistórica, sin ninguna corrección en relación con lo que se ha dicho en ese escrito. Por ejemplo, se puede ver en Chartier, *La historia o la lectura...*, 21; Roger Spalding and Christopher Parker, *Historiography An Introduction*. (Manchester: Manchester University, 2010), 48; Wilson, *History in Crisis?...*, Págs. 118, 121.

²⁹ Peltonen, Op. Cit., Pág. 98.

Poco antes de su fallecimiento, White hace mención de la coexistencia de variadas formas de comprender el pasado. Haciendo un juego de palabras, llega a hablar de historiología o pasadología, palabras similares a conceptos como teología o astrología, filosofías fundamentales para acercarse a la realidad en una epistemología particular. De tal guisa, amplía el concepto de historia a aquellos estudios que se ocupan del pasado pero que no son propiamente los que gravitan dentro del campo de la historiografía. La historia académica, como la conocemos actualmente, sería para White una entre varias formas de acercarse al pasado³⁰. En este sentido, se puede afirmar que no es correcto encasillar a White en un solo discurso historiográfico. Su tejido epistemológico se entreteje con nociones conceptuales variadas.

Por otra parte, la mayoría de textos empleados para esta investigación muestra reiterativamente lo que se podría llamar la “primer versión” de White. En estos se sintetizan las ideas de las reflexiones de White y otros autores de manera acertada en la década de los setentas. Comúnmente recogen una parte de la trayectoria disciplinar de White. Reflexiones teóricas que tienden a concentrar su atención en lo que podría denominar la primera versión de White, recogiendo en su análisis el ambiente postestructuralista, surgido bien en forma de variantes o nuevas maneras de entender el oficio del historiador, emprendidas por Annales, o en respuesta a los discursos marxistas y de grandes ambiciones académicas, que intentaron comprender el pasado

³⁰ La primera parte de la entrevista a Hayden White se puede consultar en: History and Theory, «Ethan Kleinberg and Hayden White on the Practical Past, Part 1», Video de Youtube, 26:49, publicado el 12 de enero de 2018, https://www.youtube.com/watch?v=-1Y7NIZs254&ab_channel=HistoryandTheory. El texto y la entrevista se constituyen en materiales que deben de analizarse con mayor detenimiento. Acá White hace aproximaciones interesantes en su comprensión incluso más reciente que la mencionada de mediados de los noventas. Pero eso será objeto de otra investigación, la cual se debe ser desarrollada en otro espacio.

a través de metarrelatos.

Estos libros de teoría de la historia son de gran interés por su riqueza analítica, al proponerse abarcar variados autores a lo largo de grandes espacios de tiempo. En esa medida, podrían ser mejor entendidos como aproximaciones, para comprender el proceso surtido por la historiografía en conjunto.

Bibliografía

Claude Lévi- Strauss, *Antropología estructural*. Buenos Aires: Paidós, 1995.

Clifford Geertz, *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 2003.

Ferdinand De Saussure, *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada, 1945.

George Iggers, *Historiography in the Twentieth Century. From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge*. United States Of America: University of New England, 1997.

Hayden White, *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*. Argentina: Prometeo, 2010.

Hayden White, *Metahistoria: La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX en Europa*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

Justo Serna y Anacleto Pons, *La historia cultural. Autores, obras, lugares*. España: Akal, 2013.

Matti Peltonen, «After the linguistic turn? Hayden White's tropology and history theory in the 1900s», en *Between Sociology and History. Essays on Microhistory, collective action, and nation-building*, ed. Anna Maija Castre, Markku Loukilan y Matti

Peltonen, 87- 101. Helsinki: Finnish Literature Society, 2004.

Norman Wilson, History in Crisis? Recent Directions in Historiography. New York: Pearson International, 2014.

Peter Burke, Formas de historia cultural. México: Alianza, 2006.

Roger Chartier, La historia o la lectura del tiempo. España: Gedisa, 2007.

Sonia Corcuera De Mancera. Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.