

Variedades de capitalismo. Teoría, críticas y aplicación en el contexto de crisis¹

Lesly Katherin Herrera Riveros²
Universidad Tecnológica del Centro de México

Artículo de reflexión derivado de investigación
Recibido: 17-09-2021- Aprobado: 19-11-2021

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar los postulados de la teoría de Variedades de Capitalismo, sus críticas y su aplicación en el contexto de crisis. Se utiliza una metodología cualitativa-hermenéutica. Partiendo de la teoría y críticas, se evidencia su aplicación en el análisis del capitalismo comparado en contextos de crisis, mostrando su complementariedad con la teoría regulacionista. Finalmente, se concluye que, a pesar de las críticas que se han hecho a esta teoría, sigue siendo un marco útil para analizar las VdC, así como las causas y efectos de las crisis en diversos países y regiones.

Palabras clave: Variedades de capitalismo, capitalismo comparado, ciclo económico, crisis, teoría regulacionista, institucionalismo.

Varieties of capitalism. Theory, critiques and application in the context of crisis

Abstract

This paper aims to analyze the postulates of the theory of Varieties of Capitalism, its criticisms and its application in the context of crisis. A qualitative-hermeneutic methodology is used. Starting from the theory and criticisms, its application in the analysis of comparative capitalism in crisis contexts is shown, showing its complementarity with the regulationist theory. Finally, it is concluded that, despite the criticisms that have been made of this theory, it continues to be a useful framework for analyzing the VC, as well as the causes and effects of crises in different countries and regions.

Key words: Varieties of capitalism, comparative capitalism, business cycle, crises, regulationist theory, institutionalism.

¹ Artículo de reflexión derivado de investigación. Este trabajo surge de la investigación titulada “ciclo económico y política económica de Estados Unidos y Alemania 2007-2016: una comparación desde la teoría de variedades de capitalismo”. Fecha de inicio: 2015. Fecha de finalización: 2017. Trabajo completo publicado en la biblioteca de TESISUNAM.

² Lic. En Relaciones Económicas Internacionales. Maestra en Economía con especialización en Política Económica. Docente de licenciatura en la Universidad Tecnológica del Centro de México. Directora de la División de Investigación del Instituto de Certificación Empresarial de México. Correos electrónicos: lherrera@comunidad.unam.mx lesly.k.herrera@hotmail.com

Variedades do capitalismo. Teoria, críticas e aplicação no contexto de crise

Resumo

Este artigo tem como objetivo analisar os postulados da teoria das Variedades do Capitalismo, suas críticas e sua aplicação no contexto de crise. É utilizada uma metodologia qualitativa-hermenêutica. Com base na teoria e em suas críticas, demonstra-se sua aplicação na análise do capitalismo comparativo em contextos de crise, mostrando sua complementaridade com a teoria regulacionista. Por fim, conclui-se que, apesar das críticas feitas a essa teoria, ela continua sendo uma estrutura útil para analisar as VCs, bem como as causas e os efeitos das crises em vários países e regiões.

Palavras-chave: Variedades de capitalismo, capitalismo comparativo, ciclo econômico, crises, teoria regulacionista, institucionalismo.

Introducción

A principios de los años noventas, tras la caída del muro de Berlín y siguiente desintegración de la Unión Soviética, el llamado “socialismo realmente existente”³ dejó la escena mundial, para dar paso al capitalismo como el sistema predominante a escala global. Se creía que este capitalismo iba a prevalecer de manera homogénea. Sin embargo, las fuertes crisis en los países periféricos o subdesarrollados, así como en los países centrales o desarrollados a mediados de los años noventas, al igual que otras crisis como la crisis económica y financiera mundial del 2007-09, mostraron, en primer lugar, debilidades en el sistema capitalista como tal, pero también diferencias estructurales en las distintas formas de capitalismo nacionales.

En este marco, el economista Michael Albert⁴, demostró que “el capitalismo no es único e indivisible”, sino que el capitalismo en los países centrales se había dividido en dos vertientes: el capitalismo anglosajón y el capitalismo renaNo. A partir de esta división, más adelante Peter Hall y David Soskice⁵, continuaron con el análisis binario de los tipos de capitalismo y formularon su teoría de Variedades de Capitalismo, VdC. El debate inspirado por los aportes teóricos de Hall y Soskice⁶, en su teoría de VdC ha

³ HERNÁNDEZ LÓPEZ, Mario. Humberto. Variedades de capitalismo, implicaciones para el desarrollo de América Latina. En: Economía, teoría y práctica [online], enero-junio 2017, No. 46. [Citado 30, agosto, 2021], Págs. 195-226. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802017000100195

⁴ ALBERT, Michael. *Capitalismo contra capitalismo*. México: Paidós. 1992.

⁵ HALL, Peter, y SOSKICE, David. *Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage*. Oxford University Press. 2001.

⁶ Ídem.

generado una de las más enriquecidas contribuciones literarias del capitalismo comparado. Investigadores de diversas áreas del conocimiento, como la sociología, geografía, administración y economía, han hecho aportes teóricos y estudios en esta línea. Los estudios han sido principalmente en los países de Europa Occidental y América del Norte. Sin embargo, también se ha extendido a otras regiones y países en vías de desarrollo.

Este trabajo se divide en cuatro secciones: en la primera, se hace un resumen de los principales aportes de la teoría de VdC; en la segunda, se hace un análisis de las principales críticas a esta teoría; en la tercera, se posiciona la teoría de VdC en el marco del capitalismo comparado en épocas de crisis y se relaciona con la teoría regulacionista; y, en la cuarta, se hace una breve conclusión.

Las Variedades de Capitalismo (VdC)

Desde mediados de los setentas un grupo de geógrafos economistas, inspirados por Karl Marx, atacó los enfoques económicos dominantes, que se concentraban en la modelación matemática de las variables económicas, criticando su negación del contexto social en el que se desarrollan las actividades económicas y, con ello, resaltando la importancia de las instituciones creadas geográfica, social e históricamente⁷.

La teoría institucionalista se retomó en la década de los noventa en Estados Unidos, en medio de una predominancia de la “economía del conocimiento” o “nueva economía”. El neo-institucionalismo tomó importancia a raíz de los aportes de Douglass North^{8 9}, quien, a través de una investigación histórica, verifica la relación entre las instituciones y el desempeño económico y muestra cómo las causas institucionales pueden explicar el desempeño económico diferenciado en los países.

En este marco, la teoría de VdC tiene como objetivo demostrar que el beneficio económico de las empresas y de los países está influido por ciertas

⁷ BRETTE, O., y MEHIER, C. Building on the Micro-Meso-Macro Evolutionary Framework: The Stakes for the Analysis of Clusters of Innovation. En: W. Elsner, & H. Hanappi (Edits.), *Varieties of capitalism and new institutional deals. Regulation, welfare and the new economy* United Kingdom: Edward Elgar Publishing Limited. 2008. Págs. 227-249.

⁸ NORTH, Douglass. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. (A. Barcena, Trad.) Fondo de Cultura Económica. 1993

⁹ NORTH, Douglass. *Economic Performance through Time*. En: *American Economic Review* [Online], 1994, 84(3). [Citado 30, agosto, 2021]. Págs 359-368. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/north-nobel.htm>

complementariedades institucionales¹⁰. Hall y Soskice¹¹, buscaron establecer las principales similitudes y diferencias en economías desarrolladas, basándose en los aportes de Oliver Williamson y en la importancia que este autor le da a la cultura, las reglas informales y la historia; aunque no se enfocan solamente en las dos formas de relación de las empresas que utiliza Williamson (1985, citado por los autores), las cuales son definidas como mercado y jerarquía, sino que también encuentran que hay un tercer tipo de relación, una relación de cooperativismo o de redes. Como lo hacen notar Peck y Theodore¹², estas redes de gobernanza son una de las principales innovaciones que ellos hacen. El enfoque de las VdC no es nuevo¹³, en este trabajo se mencionan los desarrollos realizados por Hall y Soskice, así como otras contribuciones relacionadas posteriormente en la cadena de la teoría.

Estos autores buscaron estudiar las interacciones de los agentes e instituciones, por ejemplo, los sindicatos, las empresas y el Estado en la toma de decisiones de política económica. Es decir, buscaron “articular el nivel de análisis micro (empresas y organizaciones) con el macro (sistema social de producción) a través de un nivel meso (las instituciones)”¹⁴. Ellos, partiendo de la teoría del economista y activista estadounidense Michel Albert, *Capitalism vs Capitalism*, expuesta en 1992, afirmaron que el capitalismo no era homogéneo, sino que había distintas clases de capitalismo¹⁵. Bajo el enfoque de *variedades de capitalismo* se ve a la política económica como un núcleo en el que participan diferentes actores, cada uno de los cuales busca su propio beneficio de manera racional en la interacción estratégica con los demás. Los agentes sociales pueden ser individuos, empresas, grupos productores y el gobierno. No obstante, este enfoque se centra en las empresas como los principales actores, ya que son estos los que modifican su actuar en respuesta a los cambios tecnológicos o a la competencia internacional. Como señalan ellos, el reto de cada empresa es poder utilizar sus relaciones con los demás actores para su beneficio. Así que las empresas desarrollan relaciones en cinco ámbitos: relaciones industriales, formación profesional y educación,

¹⁰ THIESSEN, N. . *Die Finanz- und Wirtschaftskrise von 2008 - Deutschland, Frankreich, Vereinigtes Königreich : eine Analyse von Krisenverläufen und -reaktionen vor dem Hintergrund vergleichender Kapitalismusforschung*. Hamburg: Selbstverlag der Geographischen Gesellschaft in Hamburg. 2016., Pág. 35.

¹¹ HALL y SOSKICE. Op. Cit., Págs. 9-13.

¹² PECK, J., & THEODORE, N. Variegated capitalism. *Progress in Human Geography*. 2007. 31(6), 731-772. Pág. 745.

¹³ THIESSEN, N. Op. Cit., Pág. 35.

¹⁴ HERNÁNDEZ LÓPEZ. Op. Cit., Pág. 213.

¹⁵ PECK, J., & THEODORE, N. Op. Cit., Pág. 734.

gestión empresarial, inter-empresarial y, por último, el ámbito de las relaciones internas de cada empresa. A través de estos ámbitos, buscan “desarrollar y explotar competencias básicas o capacidades dinámicas, entendidas como las capacidades para el desarrollo, producción y distribución de bienes y servicios de manera rentable”¹⁶. Su tesis es que “las estructuras institucionales nacionales incorporadas en los regímenes de regulación y organización de la *political economy* condicionan la adopción por parte de las empresas de unas u otras estrategias para la solución de los principales problemas de coordinación a los que deben hacer frente”¹⁷. Igualmente, gran parte del análisis se ha centrado en enfatizar que países con variedades de capitalismo diferentes tienden a operar con modelos de crecimiento diferentes. A saber, formas diferentes de asegurar el crecimiento económico basado en los procesos en que las instituciones de los países incentivan o desincentivan la producción de ciertos tipos de productos y limitan o expanden el número de instrumentos de política económica para administrar la economía¹⁸.

Para desarrollar el concepto de VdC estos autores definen las características básicas y distinguen principalmente dos tipos de modelos, cada uno socialmente construidos: las Economías de Mercado Liberales (EML), característica de Estados Unidos; y las Economías de Mercado Coordinadas (EMC)¹⁹, característica de Alemania, por ejemplo. A pesar de que los ámbitos de las relaciones empresariales son en términos microeconómicos, la diferencia entre las EML y las EMC influirá en su política macroeconómica. Hall y Soskice definen cada uno de estos modelos:

En las economías de mercado liberales (EML) es tradicional que las empresas coordinen sus actividades, preferentemente, mediante la jerarquía y los mercados competitivos. Las relaciones de mercado se caracterizan por intercambios impersonales de bienes y servicios, en un contexto de competencia y de contrataciones formales (Williamson, 1985). Los actores, en respuesta a las señales de precio que en esos mercados se determinan, ajustan el grado en que están dispuestos a ofrecer y demandar bienes y servicios, con frecuencia sobre la base de los cálculos marginales examinados por los

¹⁶ HALL y SOSKICE. Op. Cit., Pág. 6.

¹⁷ *Ibíd.*, Pág. 574.

¹⁸ HALL, Peter. Varieties of capitalism in light of the euro crisis. En: *Journal of European Public Policy [Online]*, Abril 2017, Págs. 7-30, [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2017.1310278>

¹⁹ Es importante aclarar que a pesar de que ellos señalan estos dos tipos, se pueden encontrar otros tipos más ambiguos e incluso diferencias dentro de estos tipos de economía (tal es el caso de las EMC de Alemania y Japón, por ejemplo).

economistas neoclásicos. Las instituciones de mercado proporcionan un medio sumamente eficaz de coordinación de los esfuerzos que realizan los actores de la economía.

En las economías de mercado coordinadas (EMC), las empresas dependen mayor grado de la coordinación estratégica para organizar sus esfuerzos junto con de los demás actores, y para generar sus propias competencias específicas. Por lo común, estas modalidades de coordinación estratégica implican habitualmente un más amplio recurso a los contratos relacionales, al monitoreo de las *network*, así como a una mayor confianza en las relaciones de colaboración que en las de tipo competitivo. Así, mientras que en las EML el comportamiento de las empresas genera un resultado de equilibrio caracterizado típicamente por las condiciones de oferta y demanda determinadas en los mercados competitivos, en las EMC ese resultado es más a menudo el producto de la interacción estratégica entre las empresas y los demás actores²⁰.

Es decir, estos autores toman la teoría neoclásica como base para definir un tipo ideal de EML característico, a juicio de ellos, de Estados Unidos y parten de un supuesto de equilibrio y elección racional para definir las características del modelo de EMC²¹. Esto ha sido una fuente de críticas para este enfoque que se retomará más adelante.

En este sentido, ya sea para una EML o para una EMC, el Estado, como actor activo, deberá formular políticas para inducir a la cooperación entre los demás actores y con ello fomentar un mejor desempeño económico²². De igual manera, en algunos casos los mercados pueden utilizarse para asegurar esta coordinación, por lo que la formulación de política se enfrenta al reto de mejorar el funcionamiento de los mercados²³.

El término de ventaja comparativa que manejan Hall y Soskice se retoma desde el punto de vista de que “los países se especializan en la producción de bienes que utilizan con más intensidad el factor [tierra, trabajo o capital] relativamente más abundante en ellos”²⁴. Estos autores lo reducen al término de *ventajas institucionales comparativas*, lo que significa que “las empresas acaso logran desarrollar algunos tipos de actividad y

²⁰ HALL y SOSKICE. Op. Cit., Pág. 574.

²¹ HALL, Peter, y SOSKICE, David. A propósito de los capitalismos contemporáneos. Variedades de capitalismo: Algunos aspectos fundamentales. *Desarrollo Económico*, 2006, 45(180), Págs. 573-590.

²² *Ibíd.*, Págs. 580-581.

²³ HALL y SOSKICE, Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage, Op. Cit.

²⁴ HALL y SOSKICE, A propósito de los capitalismos contemporáneos. Variedades de capitalismo: Algunos aspectos fundamentales, Op. Cit., Pág. 579

producir de manera más eficiente algunas variedades de bienes gracias al sostén institucional que sus economías proporcionan a tales actividades”²⁵.

Las EMC como las del norte de Europa (Austria, Bélgica, Finlandia, Alemania y los Países Bajos, por ejemplo) han basado su modelo de crecimiento en un impulso a las exportaciones, lo cual ha sido posible gracias a los altos niveles de coordinación entre los grupos de productores y trabajadores, facilitando la negociación salarial coordinada, la cooperación en la formación profesional y ha favorecido la producción de tecnología media y alta²⁶.

En este punto ellos enfatizan en las diferencias en torno a la innovación: mientras que las EML se caracterizan por una *innovación radical* (“derivada de una “transformación sustancial de las líneas de producción, por el desarrollo de bienes complementarios nuevos o por cambios significativos en el proceso de producción”), las EMC se caracterizan por la *innovación acumulativa* (“caracterizada por mejoramientos limitados pero continuos, introducidos en productos o en procesos de producción preexistentes”)²⁷.

Bajo este enfoque, la complementariedad entre instituciones resalta las diferencias entre las EML y las EMC. Se dice que en un sistema macroeconómico dos instituciones son complementarias si la presencia o eficiencia de una aumenta el rendimiento o la eficiencia de la otra²⁸. Esto implica que entre más complementariedad exista entre las instituciones se puede lograr un mayor éxito en la economía, en el crecimiento económico y, por consiguiente, en la estabilidad social. La complementariedad de las diferentes instituciones depende de su desarrollo histórico. Se dice que los diferentes modos de coordinación otorgan *ventajas institucionales comparativas* que median las respuestas nacionales a la globalización²⁹. Esto descansa en la hipótesis de *complementariedades institucionales*.

Con base en lo anterior, existe la posibilidad de un cambio constante en el funcionamiento de las instituciones; pero esto rara vez tiene lugar debido a que, si una

²⁵ Ídem.

²⁶ HALL. Op. Cit.

²⁷ HALL y SOSKICE, A propósito de los capitalismos contemporáneos. Variedades de capitalismo: Algunos aspectos fundamentales, Op. Cit., Pág. 580.

²⁸ *Ibíd.*, Pág. 578.

²⁹ HALL, Peter y THELEN, Kathleen. Institutional change in varieties of capitalism. En. Socio-Economic Review, 2009, No. 7, Págs. 7-34., Pág. 8.

sola institución se reestructura, las relaciones de complementariedad se perderían y afectaría la eficiencia. De tal forma que, bajo las VdC las instituciones tienden a la supervivencia, a la continuidad y a no cambiar³⁰.

El enfoque de VdC tiene una perspectiva funcionalista en el sentido de que el apoyo que los agentes o actores relevantes brindan a las instituciones depende de los beneficios que estas les provean, derivado de las funciones que desempeña. Sin embargo, desde la posición de Hall y Thelen³¹, su enfoque difiere del enfoque funcionalista en dos aspectos: en primer lugar, no asumen que el apoyo a una institución derive de su contribución del bienestar económico agregado, sino a su contribución al bienestar de los grupos de interés; en segundo lugar, ellos no creen que las instituciones que son creadas por las políticas económicas se crearon con el objetivo de servir a los intereses de periodos futuros, sino que las instituciones son instrumentos a los que los actores se adaptan gradualmente una vez que han acomodado sus prácticas a estas. Por tanto, bajo el enfoque de las VdC no se asume que la estabilidad institucional se dé automáticamente, sino que este “equilibrio” se asocia con las dinámicas políticas.

Uno de los aspectos más importantes de esta teoría es el cuestionamiento de los mecanismos de convergencia hacia un único modelo bajo la presión de la globalización³². El enfoque de VdC pone en discusión esta perspectiva argumentando, en primer lugar, que la disminución de las barreras comerciales y la mayor movilidad de capital no ponen en riesgo a las instituciones que generan las ventajas institucionales comparativas; al contrario, refuerzan la especialización y las instituciones que la sostienen. Como plantean Hall y Soskice³³, el traslado de actividades fuera de las fronteras internacionales por parte de las empresas responde más a las ventajas institucionales que ofrece cada uno de los modelos de VdC (por ejemplo, hacia las EML cuando se busque el apoyo institucional para innovaciones radicales, o hacia países con EMC con el fin de sacar ventaja de instituciones sensibles al control de calidad y a las innovaciones acumulativas) que a la reducción de los costos laborales. Y, en segundo lugar, que cuando las instituciones existentes ya no proporcionen las *máximas ventajas*

³⁰ *Ibíd.*, Pág. 13; THIESEN. *Op. Cit.*, Pág. 36.

³¹ HALL y THELEN. *Op. Cit.*, Pág. 15.

³² SANDOVAL ROBAYO, Mary Luz. Varieties of Capitalism: An Alternative Theory to the Hegemonic Idea of Globalization. En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* [Online], 2021, Vol. 66. No. 241. Págs. 19-43 [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182021000100019&script=sci_abstract&tlng=en

³³ HALL y SOSKICE, A propósito de los capitalismo contemporáneos. *Varietades de capitalismo: Algunos aspectos fundamentales*, *Op. Cit.*

comparativas, se generará una presión a cambiarlas; pero esto generalmente es una consecuencia típica del progreso tecnológico y de la variación de las preferencias. Por lo que, según estos argumentos, lo que se generaría es una “convergencia del modelo de las EMC con las de las EML”³⁴. Aunque rechazan la perspectiva de una convergencia total, su argumento “prevé ciertas transformaciones en lo que respecta tanto a las instituciones como a la regulación”³⁵. La investigación de Lee³⁶, sobre la transformación del modelo asiático después del COVID-19 es una prueba de ello.

En general, el enfoque de VdC ha tenido una gran aceptación en la investigación práctica de política económica comparada. Este marco es conveniente para detectar las similitudes y diferencias institucionales entre los países de estudio que pueden explicar los diferentes efectos y respuestas a las crisis.

A pesar de que esta teoría surgió a raíz de la comparación de países desarrollados o industrializados, se ha trasladado a otros ámbitos regionales y se ha expandido su desarrollo teórico a través de ello.

Las variedades de capitalismo en Latinoamérica

La teoría de VdC ha sido principalmente estudiada en países de Europa Occidental y América del Norte^{37 38 39 40 41 42}. Sin embargo, la literatura ha abarcado cada vez más

³⁴ *Ibíd.*, Págs. 584-585.

³⁵ *Ibíd.*, Pág. 587.

³⁶ LEE, Keun. Varieties of Capitalism and re-thinking the East Asian model of economic growth after the Covid-19: Rebalancing shareholder and stakeholder capitalism. En: *Seoul Journal of Economics [Online]*, diciembre 2020, Págs. 1-18. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/347507926_Varieties_of_Capitalism_and_re-thinking_the_East_Asian_model_of_economic_growth_after_the_Covid-19_Rebalancing_shareholder_and_stakeholder_capitalism

³⁷ HALL y SOSKICE, varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage, Op. Cit.

³⁸ HANCKÉ, B., RHODES, M., THATCHER, M., y DRAHOKOUPIL, J. (2007). *Beyond Varieties of Capitalism. Conflict, Contradictions, and Complementarities in the European Economy*. New York: Oxford University Press. 2007.

³⁹ PECK y THEODORE, Op. Cit.

⁴⁰ PIERRE, J. Varieties of capitalism and varieties of globalization: comparing patterns of market deregulation. En: *Journal of European Public Policy [Online]*, 2015, 22(7), 908-926.[Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2014.984749>

⁴¹ THIESSEN. Op. Cit.

⁴² TRAVIS, William. Varieties of Capitalism: A Critique. En: *Industrial Relations [Online]*, 2016, 71(1), 133-154. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26301292>

regiones como Asia oriental y sudoriental, Europa central y oriental y Latinoamérica ⁴³

44 45 46 47 48 49 50 51 52 53

Aunque el ampliar la teoría de VdC para el contexto Latinoamericano ha sido criticado por algunos teóricos afirmando que al hacerlo se asumen algunas condiciones como dadas ^{54 55}. Tal es el caso de la estabilidad institucional, el liderazgo de las empresas y el carácter virtuoso del capitalismo⁵⁶. No obstante, a pesar de lo anterior, algunos autores han retomado de manera crítica aspectos relevantes de la teoría de VdC para analizar el contexto y desarrollo Latinoamericano. En este apartado se retomarán los principales aportes de esta teoría para el caso de América Latina.

⁴³ BOGLIACCINI, J., & FILGUEIRA, F. Capitalismo en el Cono Sur de América Latina luego del final del Consenso de Washington: ¿Notas sin partitura?. En: *Revista del Clad [Online]*, 2011, 1-23. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533683002>

⁴⁴ BIZBERG, Illan. Tipos de capitalismo en América Latina. En I. Bizberg, *Varietades de capitalismo en América Latina: Los casos de México, Brasil, Argentina y Chile* (Págs. 41-94). Ciudad de México: El Colegio de México. 2014.

⁴⁵ BIZBERG, Illan. Varieties of capitalism, growth and redistribution in Asia and Latin America. En: *Brazilian Journal of Political Economy [Online]*, 2018, 261-279. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rep/a/TnbyrLTdPPF4kCyfXWKbCJQ/?format=pdf&lang=en>

⁴⁶ BIZBERG, I. (2019). *Diversity of Capitalisms in Latin America*. Ciudad de México: Palgrave Macmillan

⁴⁷ BIZBERG, Illan., & THÉRET, BruNo. Las coaliciones sociopolíticas y las trayectorias de los capitalisms latinoamericanos. En I. Bizberg, *Varietades de capitalismo en América Latina: Los casos de México, Brasil, Argentina y Chile* (Págs. 95-146). Ciudad de México: Colegio de México. 2014. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/334274254_Las_coaliciones_socio-politicas_y_las_trayectorias_de_los_capitalisms_latinoamericanos

⁴⁸ FELDMANN, M. Crisis and opportunity: Varieties of capitalism and varieties of crisis responses in Estonia and Slovenia. En: *European Journal of Industrial Relations [Online]*, 2017, 1-14. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0959680116672280>

⁴⁹ FELDMANN, M. World Politics. En: *Global Varieties of Capitalism [Online]*, 2019, 1-35. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics/article/abs/global-varieties-of-capitalism/ABFC80E0CDD9C93B1255B486AB5C14>

⁵⁰ FERNÁNDEZ, V. R., EBENAU, M., & BAZZA, A. Rethinking Varieties of Capitalism from the Latin American Periphery. En: *Review of Radical Political Economics [Online]*, 2017, 1-17. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0486613417690139>

⁵¹ HERNÁNDEZ LÓPEZ, Op. Cit.

⁵² LEE, K., y SHIN, H. Varieties of Capitalism and East Asia: Long-Term Evolution, Structural Change, and the End of East Asian Capitalism. En: *Structural Change and Economic Dynamics [Online]*, 2018, 1-25. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X18302108>

⁵³ LEE. Op. Cit.

⁵⁴ SCHRANK, Andrew. Understanding Latin American political economy: varieties of capitalism or fiscal sociology?. En: *Economy and Society [Online]*, 2009, 53-61. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140802560512>

⁵⁵ EBENAU, Matthias. Varieties of Capitalism or Dependency? A Critique of the VoC Approach for Latin America. En: *Competition & Change [Online]*, 2012, 206-223. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1179/1024529412z.00000000014?journalCode=ccha>

⁵⁶ MADARIAGA, Aldo. Varietades de capitalismo y sus contribuciones al estudio del desarrollo en América Latina. En: *Política y Gobierno [en línea]*, 2018, 441-468. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v25n2/1665-2037-pyg-25-02-441.pdf>

Madariaga⁵⁷, hace una clasificación de los aportes teóricos de la teoría de VdC en Latinoamérica en tres ejes: i) aportes con un enfoque inductivo que utilizan la teoría de VdC de manera indirecta; ii) aportes con un enfoque deductivo basados en una aplicación más o menos directa de VdC; iii) aportes predominantemente deductivos que han intentado adaptar las VdC para el contexto Latinoamericano.

El primer conjunto de aportes se distinguen por tener como antecedente la literatura estructuralista y dependiente bajo un marco flexible y poco sistemático. Dentro de este enfoque la principal diferenciación de los trabajos está en la naturaleza y el grado de intervención estatal que funciona para controlar los efectos de las fuerzas disruptivas del capitalismo. Sheajan⁵⁸, por ejemplo, hace un análisis de varios países y distingue entre un capitalismo liberal y un capitalismo dirigido por el estado. En cada uno de estos tipos de capitalismo se encuentran variantes de acuerdo al régimen político y los objetivos del estado. Este aporte no establece la idea de modelos típicos, sino que hace únicamente una diferenciación y encuentra “configuraciones nacionales típicas”⁵⁹.

Al respecto, Fernández, Ebenau y Bazza⁶⁰, destacan que las variedades de capitalismo en Latinoamérica se ven afectadas por factores internos como externos. Dentro de los factores internos se resaltan las instituciones, la historia y el desarrollo de cada país. Dentro de los factores externos se evidencia la relación de cada país con otros países del centro y de la periferia. Algunos autores se remontan a la escuela estructuralista y a la dependencia de la trayectoria, o *path dependence*, para hablar sobre los orígenes institucionales de América Latina, tales como Hernández López⁶¹; Fernández, Ebenau, y Bazza⁶²; y Madariaga⁶³. Ellos, resaltan la extracción de valor del centro sobre la periferia debido a un intercambio desigual que se caracteriza por el deterioro de los términos de intercambio en el comercio internacional. Esto fue previamente expuesto por North⁶⁴.

⁵⁷ MADARIAGA. Op. Cit.

⁵⁸ SHEAJAN, John. Alternative Models of Capitalism in Latin America. En H. Evelyne, *Models of Capitalism: Lessons for Latin America* (Págs. 25-51). University Park: The Pennsylvania State University Press. 2002. Disponible en: <https://www.psupress.org/books/titles/0-271-02176-4.html>

⁵⁹ MADARIAGA. Op. Cit., Pág. 449

⁶⁰ FERNÁNDEZ, EBENAU y BAZZA. Op. Cit.

⁶¹ HERNÁNDEZ LÓPEZ. Op. Cit.

⁶² FERNÁNDEZ, EBENAU y BAZZA. Op. Cit.

⁶³ MADARIAGA. Op. Cit.

⁶⁴ NORTH, Douglass. Instituciones, cambio institucional y desempeño económico. Op. Cit.

Dentro de los factores internos, más allá de los recursos naturales o los mecanismos de producción, se resalta la incapacidad de romper prácticas históricamente arraigadas de concentración del ingreso y control sobre los activos⁶⁵.

Acemoglu, Johnson y Robinson⁶⁶, destacan que las instituciones en todos los países han persistido a pesar de sus independencias. Esto puede deberse a tres explicaciones: i) las nuevas élites heredan las instituciones extractivas y prefieren extenderlas en vez de mejorarlas; ii) las élites no tienen incentivos para cambiar las instituciones pre-existentes, debido a la facilidad que estas tienen para mantener una élite pequeña y con concentración del ingreso; iii) “si los agentes invierten en acciones que extienden el conjunto de instituciones, están políticamente más interesados en que persistan”⁶⁷.

Esto implica que la existencia de grupos empresariales con intereses sobre las instituciones existentes y poder en el ámbito político, así como los gobiernos débiles, corruptos e ineficientes han perpetuado la existencia de instituciones que incentivan la modalidad extractiva que fomenta el atraso y la desigualdad económica⁶⁸. Igualmente, también los mismos grupos de intereses constituyen un incentivo para el cambio institucional en la región, lo cual dificulta “mantener ciertas orientaciones políticas durante largos periodos”⁶⁹.

El segundo conjunto de aportes se caracteriza por incluir de manera más directa la teoría de VdC a los países Latinoamericanos. A saber, se utilizan las premisas básicas de VdC, tales como la importancia de las complementariedades institucionales y su capacidad para lograr equilibrios estables. Bogliaccini y Filgueira⁷⁰, hicieron uno de los primeros aportes en América Latina analizando qué tanto los países de esta región podían aspirar a ser categorizados en alguna de las variedades de capitalismo definidas por la teoría de Hall y Soskice.

⁶⁵ HERNÁNDEZ LÓPEZ. Op. Cit.

⁶⁶ ACEMOGLU, Daron, JOHNSON, Simon, y ROBINSON, James. The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. En: *The American Economic Review [Online]*, 2001, Vol. 91, No. 5, Págs. 1369-1401. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://economics.mit.edu/files/4123>

⁶⁷ *Ibíd.*, Pág. 1376

⁶⁸ HERNÁNDEZ LÓPEZ. Op. Cit.

⁶⁹ MADARIAGA. Op. Cit., Pág. 449.

⁷⁰ BOGLIACCINI y FILGUEIRA. Op. Cit.

Illan Bizberg⁷¹, partiendo del análisis de cuatro países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile y México) retoma la teoría de VdC haciendo hincapié en la teoría regulacionista (véase más adelante) que distingue entre las formas de intergración a la economía internacional, la relación entre el estado y la economía y, finalmente, la relación salarial. Es decir, la manera en que se regula el conflicto entre capital y trabajo por medio de las relaciones industriales y las políticas sociales. De tal manera, que las variedades surgen de las instituciones y grupos sociopolíticos dominantes de cada país.

El tercer conjunto de aportes se caracteriza por aplicar de manera más o menos mecánica y directa la teoría de VdC. Este enfoque resalta la importancia de la inserción a la economía global como un factor crucial para explicar las variedades de capitalismo subdesarrollado y las complementariedades institucionales características de cada país. Los principales trabajos desarrollados aquí son los realizados por Schneider y Soskice⁷² y Schneider y Karcher⁷³. No obstante, hay otros aportes que también pueden entrar en esta categoría⁷⁴.

Schneider y Soskice⁷⁵, identifican una nueva variedad de capitalismo denominada “Economía Jerárquica de Mercado”. Este tipo de capitalismo se destaca por la presencia de cuatro características principales: i) grupos económicos; ii) corporaciones multinacionales; iii) trabajo no calificado y; iv) relaciones laborales atomizadas. De tal manera que los grupos económicos y las corporaciones multinacionales ejercen relaciones jerárquicas para lograr el acceso al capital y la tecnología e, incluso, a los recursos naturales, que se encuentran concentrados (con carácter rentista). Asimismo, estos autores son dominantes en las relaciones laborales, auspiciados por el bajo poder de negociación de los sindicatos, por la falta de educación y competencias de los trabajadores, así como una alta informalidad laboral⁷⁶. En este punto, en el contexto

⁷¹ BIZBERG. Tipos de capitalismo en América Latina. Op. Cit.

⁷² SCHNEIDER, Ben Ross, SOSKICE, David. Inequality in Developed Countries and Latin America: Coordinated, Liberal and Hierarchical Systems. En: *Economy and Society [Online]*, 2009, 38(1), 17-52. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140802560496>

⁷³ SCHNEIDER, Ben Ross, y KARCHER, Sebastián. Complementarities and continuities in the political economy of labour markets in Latin America. En: *Socio-Economic Review [Online]*, 2010, 623-651. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/644>

⁷⁴ MADARIAGA. Op. Cit.

⁷⁵ SCHNEIDER y SOSKICE. Op. Cit.

⁷⁶ HERNÁNDEZ LÓPEZ. Op. Cit.

Latinoamericano, se resalta la importancia del Estado en la determinación de modelos políticos populistas y sus discursos sobre el conflicto entre el capital y el trabajo⁷⁷.

El aporte de Bizberg^{78 79}, se acerca a este conjunto de aportes, dada la importancia que le da a la inserción internacional, así como a las complementariedades institucionales en los diferentes tipos de VdC. En este trabajo este autor hace un análisis de las causas por las cuales el modelo de crecimiento de los países asiáticos, caso de China, es más sostenible que el de Latinoamérica. Concluye que a pesar de que el modelo de crecimiento de China ha generado grandes riquezas e ingresos para la nación, también tiene debilidades que pueden ser un punto de quiebre en el largo plazo: por ejemplo, el retroceso en los beneficios de la seguridad social de la población; crecimiento desigual en las diferentes regiones de China; grandes inversiones en infraestructura que ha tenido que hacer el Estado para absorber la población migrante del campo a la ciudad; disminución del consumo interno, entre otros. Por su parte, Latinoamérica está “atrapada en la trampa de los ingresos medios” que implica que no tienen ventajas comparativas ni en tecnología ni en capital. Por lo tanto, se requieren pasar de la producción de productos básicos a productos y servicios innovadores e intensivos en conocimiento.

Finalmente, de acuerdo con Madariaga⁸⁰, la teoría de VdC aplicado al contexto Latinoamericano ofrece tres contribuciones:

1. Abre la puerta a nuevas investigaciones sobre política pública comparada. Tal es el caso de la formación del capital humano y los sistemas educativos.
2. Revitaliza antiguos debates sobre el “carácter dependiente del capitalismo regional”.
3. Permite superar la crítica del nacionalismo metodológico que se hace a la teoría de VdC (esto se retomará en el siguiente apartado).

Con lo anterior se pone a Latinoamérica en el centro de los estudios sobre capitalismo comparado a nivel internacional. A pesar de ello, como se ha especificado brevemente,

⁷⁷ ROBERTS, Kenneth. Bipolar Disorders: Varieties of Capitalism and Populist Out-Flanking on the Left and Right. *Polity*, 2019, 641-653. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/705377?journalCode=pol>

⁷⁸ BIZBERG. Varieties of capitalism, growth and redistribution in Asia and Latin America. Op. Cit.

⁷⁹ BIZBERG. Diversity of Capitalisms in Latin America. Op. Cit.

⁸⁰ MADARIAGA. Op. Cit., Pág. 443.

la teoría de VdC tienen debilidades que han sido objeto de críticas. Por ejemplo, no muestra con claridad las similitudes entre los tipos de capitalismo y tampoco está una concepción de las características capitalistas generales⁸¹. Además de estas críticas, existen otras cuantas que es preciso abordar. A continuación, se hará referencia a estas críticas, los límites de la teoría y posibles desarrollos adicionales que se pueden ofrecer para responder a las debilidades de la teoría de VdC y con ello hacer una combinación teórica que sirva como base para futuros trabajos.

Críticas a las Variedades del Capitalismo

El enfoque institucionalista ha tenido una crítica general y es que la importancia de las instituciones está implícita en la mayoría de los textos y estudios económicos, así que esta metodología de análisis no está diciendo nada nuevo⁸². Pero como se verá, las diferencias institucionales pueden ofrecer una explicación de las distintas respuestas y participación de los países en torno a la crisis.

Por su parte, la teoría de las VdC expuesta por Hall y Soskice ha recibido también diferentes críticas. Las principales han sido:

1. Es un enfoque estático y concentrado en el *path dependence*, lo que lo lleva a perder capacidad de explicación del cambio social. Es decir, esta teoría otorga prioridad a la estabilidad institucional sobre el cambio, lo cual subestima el alcance y la complejidad de los procesos históricos y sociales que conducen a las transformaciones político-económicas que se desarrollan en otras regiones como Latinoamérica, por ejemplo ^{83 84 85 86 87 88 89}.

⁸¹ THIESSEN. Op. Cit., Págs. 39-40.

⁸² VARGAS. Op. Cit.

⁸³ CROUCH, Colin, y FARRELL, Henry. *Breaking the Path of Institutional Development? Alternatives to the New Determinism*. 2002. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: http://edoc.vifapol.de/opus/volltexte/2011/2824/pdf/dp02_5.pdf

⁸⁴ CROUCH, Colin. Models of Capitalism. En: *New Political Economy [Online]*, 2005, Vol. 10, No. 4, Págs. 439-456. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www2.izt.uam.mx/sotraem/Bibliografia/CrouchModels.pdf>

⁸⁵ HANCKÉ, Bob, y GOYER, Michel. Degrees of freedom: Rethinking the institutional analysis of economic change. En Morgan, Glenn, Whitley, Richard, Moen, & Eli, *Changing Capitalisms? Internationalization, Institutional Change, and systems of Economic Organization*. . New York: Oxford University Press. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://personal.lse.ac.uk/hancke/myweb/HanckeGoyer%202004.pdf>

⁸⁶ STREECK, Wolfgang, y THELEN, Kathleen. Introduction: institutional change in advanced political economies. En W. Streeck, & k. Thelen, *Beyond continuity: institutional change in advanced political economies*. Oxford et al.: Univ. Press. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/19498/ssoar-2005-streeck_et_al-

2. Es un enfoque demasiado funcionalista^{90 91 92 93 94}.
3. Ignora las fuentes endógenas del cambio y la diversidad dentro de los capitalismos nacionales, lo cual limita la incorporación de dinámicas sociopolíticas más claramente^{95 96 97 98}.
4. Presenta solamente dos modelos y no ofrece buenas herramientas para moverse más allá de esta división. Esto, según los críticos, conduce a una serie de deficiencias y omisiones analíticas que subestiman el grado real de la diversidad capitalista^{99 100 101 102}. Adicionalmente a lo anterior, se critica por centrarse

introduction_institutional_change_in_advanced.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2005-streecK_et_al-introduction_institutional_change_in_advanced.pdf

⁸⁷ JACKSON, Gregory, y DEEG, Richard. *How Many Varieties of Capitalism? : Comparing the Comparative Institutional Analyses of Capitalist Diversity*. En: SSRN [Online], 2006. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=896384

⁸⁸ FERNÁNDEZ, EBENAU, y BAZZA. Op. Cit.

⁸⁹ SANDOVAL ROBAYO. Op. Cit.

⁹⁰ HOWELL, Chris. *Review: Varieties of Capitalism: And Then There Was One?*. 2003. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: Jstor: <https://www.jstor.org/stable/4150162>

⁹¹ AMABLE, BruNo. *The diversity of modern capitalism*. Oxford, New York: Oxford University Press. 2003. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/019926113X.001.0001/acprof-9780199261130>

⁹² BOYER, R. How and why capitalisms differ. En: *Economy and Society [Online]*, 2005, 34(4), Págs. 509-557. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140500277070>

⁹³ BECKER, Uwe. Open systemness and contested reference frames and change. A reformulation of the varieties of capitalism theory. En: *Socio-Economic Review [Online]*, abril 2007, Vol. 5, No. 2, Págs. 261-286. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ser/article-abstract/5/2/261/2261250?redirectedFrom=fulltext>

⁹⁴ ALLEN, Matthew. (2008). *The Varieties of Capitalism Paradigm: Not Enough Variety?*. En: *Socio-Economic Review [Online]*, enero 2004, Vol. 2, No. 1, Págs. 87-108. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ser/article-abstract/2/1/87/1659574?redirectedFrom=PDF>

⁹⁵ AMABLE. Op. Cit.

⁹⁶ COATES, David. *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://link.springer.com/book/10.1057/9780230522725>

⁹⁷ BOYER. Op. Cit.

⁹⁸ PANITCH, Leo, y GINDIN, Sam. Euro-Capitalism and American Empire. En C. D., *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.palgrave.com/gp/book/9781403918864>

⁹⁹ WATSON, Matthew. Ricardian Political Economy and the 'Varieties of Capitalism' Approach: Specialisation, Trade and Comparative Institutional Advantage. En: *Comparative European Politics [Online]*, 2003, Vol. 1, No. 2, Págs. 227-240. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/47457.pdf>

¹⁰⁰ BOYER. Op. Cit.

¹⁰¹ HAY, Colin. Two Can Play at That Game ... or Can They? Varieties of Capitalism, Varieties of Institutionalism. En D. Coates, *Varieties del capitalismo, variedades de enfoques*, Págs. 106-121. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230522725_6

¹⁰² PONTUSSON, Jonas. Varieties and Commonalities of Capitalism. En C. D., *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*, Págs. 163-188. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230522725_9

únicamente en los países desarrollados¹⁰³. En contraste, también se critica el uso de la teoría de VdC y sus modelos analizados en países centrales para, implícita o explícitamente, universalizar las trayectorias y características de estos en países de periferia^{104 105}.

5. Tiende a tener un determinismo institucional en su concepción mecánica de complementariedades institucionales y además no pondera de forma adecuada las estructuras de poder, incluyendo las clases^{106 107 108 109}.

6. Se equivoca al tomar a las empresas como “tomadoras institucionales”. Es decir, no las considera como autónomas con capacidad creativa o destructiva y tampoco considera las variaciones de las empresas que pueden existir en el entorno nacional^{110 111 112 113}.

7. Es un enfoque que no está construido de un modo deductivo que “permite crear tipos ideales weberianos utilizables para la construcción de hipótesis”¹¹⁴, sino que crea tipos ideales con base en información empírica tomada de los países sobre los que busca construir sus casos paradigmáticos

¹⁰³ FERNÁNDEZ, Victor y ALFARO, María (2011). Ideas y políticas del desarrollo regional bajo variedades de capitalismo: contribuciones desde la periferia. *Revista Paranaense de Desenvolvimento [en línea]*, 2011, No. 120, Págs. 57-99. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/Fern%C3%A1ndez%20y%20Alfaro,%202011,%20Ideas%20y%20Pol%C3%ADticas%20del%20Desarrollo%20Regional%20Bajo%20Variedades%20de%20Capitalismo.pdf>

¹⁰⁴ Tilley, Lisa. Decolonizing the study of capitalist diversity: Epistemic disruption and the varied geographies of coloniality. En M. Ebenau, I. Bruff, & C. May, *New Directions in Comparative Capitalisms Research: Critical and Global Perspectives*, Págs. 207-223. Londres: Palgrave Macmillan. 2015. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/304985557_Decolonizing_the_Study_of_Capitalist_Diversity_Epistemic_Disruption_and_the_Varied_Geographies_of_Coloniality

¹⁰⁵ FERNÁNDEZ, EBENAU, y BAZZA. Op. Cit.

¹⁰⁶ CROUCH y FARRELL. Op. Cit.

¹⁰⁷ COATES. Op. Cit.

¹⁰⁸ PONTUSSON. Op. Cit.

¹⁰⁹ JACKSON y DEEG. Op. Cit.

¹¹⁰ ALLEN. Op. Cit.

¹¹¹ CROUCH y FARRELL. Op. Cit.

¹¹² CROUCH. Op. Cit.

¹¹³ MARTIN, Cathie. Beyond Bone Structure: Historical Institutionalism and the Style of Economic Growth. En D. Coates, *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches* (Págs. 47-62). Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.palgrave.com/gp/book/9781403918864>

¹¹⁴ CROUCH. Op. Cit., Pág. 445.

8. Se concentra solamente en el sector industrial sin prestar suficiente atención al creciente sector de servicios¹¹⁵.
9. Trata a las naciones como “cajas cerradas”, no considera las vinculaciones entre estas y las fuerzas de la globalización. A saber, de acuerdo con los críticos la teoría de VdC aplica un modelo analítico “monoescalar cerrado” al construir ideales típicos que se basa en un nacionalismo metodológico que ignora la interrelación y el equilibrio cambiante entre las diferentes escalas y el cambio constante de lo que se conoce como escala nacional^{116 117 118 119 120 121 122}.
10. Tiende a ser “apolítico”, busca equilibrios e ignora en gran medida los conflictos ^{123 124 125}.
11. No tiene en cuenta las desigualdades de sexo y clase derivadas de las diferencias de género ^{126 127}.
12. Ignora el papel central de otros actores, más allá de los empresarios, incluyendo al Estado y a las organizaciones de trabajadores en la definición de Variedades de Capitalismo. En todo caso, según los críticos, se les toma de manera “diluida” como una institución más cuando, por ejemplo, países de América Latina

¹¹⁵ BLYTH, Mark. Structures Do Not Come with an Instruction Sheet: Interests, Ideas, and Progress in Political Science. En: *Perspectives on Politics*[Online], 2003, Págs. 695-706. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-on-politics/article/abs/structures-do-not-come-with-an-instruction-sheet-interests-ideas-and-progress-in-political-science/E8C681AE3DC6DBCA232F4D9F554F858A>

¹¹⁶ CROUCH y FARRELL. Op. Cit.

¹¹⁷ WATSON. Op. Cit.

¹¹⁸ MARTIN. Op. Cit.

¹¹⁹ PANITCH y GINDIN. Op. Cit.

¹²⁰ PONTUSSON. Op. Cit.

¹²¹ FERNÁNDEZ, EBENAU y BAZZA. Op. Cit.

¹²² PECK y THEODORE. Op. Cit.

¹²³ HOWELL. Op. Cit.

¹²⁴ WATSON. Op. Cit.

¹²⁵ PONTUSSON. Op. Cit.

¹²⁶ ESTÉVEZ-ABE, Margarita. Gender Bias in Skills and Social Policies: The Varieties of Capitalism Perspective on Sex Segregation. En: *Social Politics: International Studies in Gender* [Online], 2005, Vol. 12, No. 2, Págs. 180-215. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/sp/article-abstract/12/2/180/1685509?redirectedFrom=fulltext>

¹²⁷ MCCALL, Leslie, y SHOLA, Ann. *Introduction to Special Issue of Social Politics : "Gender, Class, and Capitalism"*. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/236818734_Introduction_to_Special_Issue_of_Social_Politics_Gender_Class_and_Capitalism

difieren en el grado, fuerza y eficacia de la intervención estatal y esto, en gran parte, condiciona su desarrollo institucional^{128 129 130 131 132}.

13. Mantiene el supuesto de la elección racional al inferir que las firmas actúan de manera racional con capacidad de acción estratégica al intentar resolver los problemas de coordinación en los cinco ámbitos principales¹³³.

Las críticas 1), 2), 3), 5) y 6) están relacionadas. Como se observó en el apartado anterior, en las VdC existe una *complementariedad* entre las diferentes instituciones, lo que implica que el cambio en una institución incida en el cambio en otras (por lo que las empresas no son *autónomas*). Esto involucra que las instituciones estén inclinadas a permanecer o sobrevivir a través del tiempo (*enfoque estático*) a menos que dejen de ser útiles para los actores o grupos de poder (*enfoque funcionalista*)¹³⁴. En este campo, recientemente algunos estudios de las VdC se han centrado en el papel de los choques o crisis sobre el cambio institucional, encontrando que si bien es cierto que es posible el cambio institucional, el proceso varía dependiendo del tipo de variedad de capitalismo^{135 136 137}. De esta manera, “mientras las relaciones institucionales dejan de ser funcionalmente complementarias, el proceso de cambio y consolidación institucional deja de ser mecánico y se sitúa en procesos políticos concretos”¹³⁸.

La teoría de Hall y Soskice¹³⁹, afirma que las economías nacionales se enfrentan periódicamente a choques externos de la economía mundial. Estos choques representan un desafío a las condiciones de equilibrio por el que los actores han establecido sus

¹²⁸ REGINI, MariNo. (2003). Tripartite Concertation and Varieties of Capitalism. En: *European Journal of Industrial Relations[Online]*, 2003, Vol. 9, No. 3, Págs. 251-263. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/247736155_Tripartite_Concertation_and_Varieties_of_Capitalism

¹²⁹ WATSON. Op. Cit.

¹³⁰ FISHWICK, Adam. Beyond and beneath the hierarchical market economy: Global production and working-class conflict in Argentina's automobile industry. En: *Capital & Class[Online]*, febrero 2014, Vol. 38, Págs.115-127. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0309816813513090>

¹³¹ FERNÁNDEZ, EBENAU y BAZZA. Op. Cit.

¹³² MADARIAGA. Op. Cit.

¹³³ SANDOVAL ROBAYO. Op. Cit.

¹³⁴ HALL y THELEN. Op. Cit., Págs. 11-13

¹³⁵ FELDMANN, Crisis and opportunity: Varieties of capitalism and varieties of crisis responses in Estonia and Slovenia, Op. Cit.

¹³⁶ BIZBERG, Tipos de capitalismo en América Latina, Op. Cit.

¹³⁷ BIZBERG y THÉRET. Op. Cit.

¹³⁸ MADARIAGA. Op. Cit., Pág. 451.

¹³⁹ HALL y SOSKICE, Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage, Op. Cit., Págs. 62-63.

mecanismos de coordinación, principalmente las empresas se enfrentan a hacer los ajustes para mantener sus ventajas competitivas. Estos ajustes pueden llegar a afectar todos los ámbitos del modelo, ya que las instituciones están interconectadas. Peck y Theodore¹⁴⁰, critican esta postura, ya que como afirman ellos, esto induce a pensar que solo pueden existir estados estacionarios (con cambios incrementales, estabilizadores o reforzadores) o sistémicos (a raíz de cambios radicales, perturbadores e inducidos por crisis). Además, esta concepción centrada en el sistema de cambio institucional subestima la dinámica de jerarquización en la que están organizadas las instituciones (algunas instituciones, en la opinión de ellos, pueden ser más importantes en iniciar o transmitir las reformas).

Por su parte, Hancké et al.¹⁴¹, afirman que lejos de ser estático, el enfoque de VdC busca encontrar las formas en que evolucionan las instituciones y la posible convergencia o divergencia de los modelos, dado su supuesto de que las instituciones que apoyan la coordinación están en constante renegociación. Si bien el enfoque de VdC está fuertemente arraigado a la dependencia de la trayectoria, entendida como un proceso de desarrollo institucional, sobre la base de estructuras históricas¹⁴², para exponer el cambio o la estabilidad institucional, carece de capacidad de explicación de los cambios en los sistemas institucionales.

En la sección anterior también se pudieron observar las principales diferencias que Hall y Thelen¹⁴³, resaltan entre su enfoque y el enfoque funcionalista, con lo que se responde a la crítica 2). Estos autores no niegan que los acontecimientos en la economía política internacional son estímulos importantes para los cambios institucionales, pero no creen que estos cambios se deban solamente a impulsos exógenos, sino que también son determinados por procesos parcialmente endógenos que se relacionan por el carácter de las instituciones desarrolladas en cada nación, las cuales dependen de las relaciones de poder en su interior, lo cual responde a la crítica 3). Generalmente el cambio puede ser gradual y acumulativo o pueden ser asociados a cambios radicales. Por ejemplo, debido a las guerras o crisis graves. No obstante, una crisis no siempre conduce automáticamente a cambios institucionales de largo alcance. Al mismo tiempo, los pequeños cambios endógenos continuos pueden dar lugar a profundos cambios

¹⁴⁰ PECK y THEODORE. Op. Cit., Pág. 754.

¹⁴¹ HANKÉ, et al., Op. Cit., Pág. 8

¹⁴² BOYER. Op. Cit., Pág. 38

¹⁴³ HALL y THELEN. Op. Cit., Págs. 15-16

institucionales. Estas críticas destacan el tener en cuenta los cambios, tanto en el sistema capitalista como tal, así como dentro de los tipos de capitalismo. Para poder responder a esta debilidad, las investigaciones que utilicen el marco de las VdC deben analizar las instituciones, las respuestas en términos de política económica y los cambios que existan en las VdC de cada país o región a raíz de las fases de crisis del ciclo económico.

La crítica 4) se refiere a la inclinación de las VdC para presentar una dualidad de las EMC y las EML. Amable¹⁴⁴, sugiere una distinción entre cuatro tipos de capitalismos: capitalismo basado en el mercado, socialdemócrata, Europa continental, el capitalismo europeo y el del sur de Asia; mientras que Boyer¹⁴⁵, define los diferentes tipos de capitalismo en la teoría de regulación: capitalismo orientado al mercado, capitalismo meso-corporativista, el capitalismo controlado por el Estado y la socialdemocracia. Por su parte, como ya se vio anteriormente, también otros autores han establecido variedades de capitalismo en otras regiones y países subdesarrollados o periféricos. Por ejemplo, para Latinoamérica se distinguen tres tipos de capitalismo principales: Economía Liberal de Mercado, Economía Coordinada de Mercado y Economía Jerárquica de Mercado^{146 147 148 149}. Sin embargo, esta expansión de los tipos de capitalismo mixtos entre EMC y EML no cambia el enfoque básico de la teoría de VdC^{150 151}.

La crítica 7) se refiere al hecho de que el enfoque de VdC es desarrollado sobre la base de pocos modelos empíricos que los autores consideran paradigmáticos y no sobre un tipo ideal weberiano, sobre los que se puedan hacer hipótesis¹⁵². Esta crítica sigue siendo una limitante para la teoría de VdC. Sin embargo, esto responde al carácter constructivista de la teoría al no buscar la creación de modelos de crecimiento típicos o ideales (únicamente como marcos de referencia), sino a entender cómo se desarrollan los países de manera diferenciada con base en sus contrastes institucionales y geográficos.

¹⁴⁴ AMABLE. Op. Cit., Págs. 13-15.

¹⁴⁵ BOYER. Op. Cit., Pág. 22

¹⁴⁶ SCHNEIDER y KARCHER. Op. Cit.

¹⁴⁷ SCHNEIDER y SOSKICE. Op. Cit.

¹⁴⁸ FERNÁNDEZ y ALFARO. Op. Cit.

¹⁴⁹ AGUIRRE y LO VUOLO. Op. Cit.

¹⁵⁰ SANDOVAL ROBAYO. Op. Cit.

¹⁵¹ THIESEN. Op. Cit.

¹⁵² CROUCH. Op. Cit., Pág. 35

La crítica 8) se centra en el enfoque sesgado que hacen Hall y Soskice de la descripción de las VdC concentrándose en el sector manufacturero y dejando a un lado el sector de los servicios. Esta crítica toma relevancia sobre todo en las últimas décadas cuando el sector financiero ha sido fundamental para el desarrollo de la última crisis. Para responder a esta crítica Beramendit et al.¹⁵³ afirman que el problema esencial al que se enfrentan los gobiernos es encontrar un equilibrio entre el gasto público en consumo y la inversión; para ello desarrollan un análisis de coalición para explicar las elecciones de los gobiernos asociando los grupos ocupacionales con las preferencias sobre el consumo y la inversión. No obstante, esto todavía no es muy claro en cuanto a cómo esto puede estar condicionado por los diferentes tipos de capitalismo¹⁵⁴. Por este motivo, en futuras investigaciones que aborden la teoría de las VdC se debe tomar en cuenta cada uno de los sectores económicos, incluyendo el sector de los servicios (por ejemplo, el sector financiero), para hacer un análisis de capitalismo comparado.

La crítica 9) se refiere a la sobrevaloración que se da a la importancia institucional y la falta de consideración de estructuras capitalistas generales y los procesos de globalización, por lo que solamente tienen en cuenta el contexto internacional como choques externos acompañados de ajustes internos¹⁵⁵. Esto es un reflejo de otra crítica que se ha hecho a las VdC y es su falta de conocimiento del funcionamiento del sistema capitalista, que se refleja cuando Hall y Soskice adoptan el supuesto de la elección racional y describen el modelo de la EML como uno que cumple todos o la mayoría de los supuestos de la teoría neoclásica (a saber, la ventaja comparativa, la teoría neoclásica de la empresa, la búsqueda de un equilibrio general, relaciones de plena competencia, los actores responden a señales de precios, etc.), cuando estos han sido criticados por diversos autores y su aplicabilidad empírica está en duda^{156 157}.

Es claro que el capitalismo como un sistema no depende de las fronteras nacionales específicas, a pesar de que estas puedan llegar a afectarlo en algún momento. Esta limitación de las VdC es relevante dado que no se pueden analizar las diferencias de los Estado-nación sin tener en consideración la estructura capitalista básica, la relación de

¹⁵³ Beramendi, Pablo, Häusermann, Silja, Kitschelt, Häusermann, & Hanspeter, Kitschelt. Introduction: the politics of advanced capitalism. En P. Beramendo, *The Politics of Advanced Capitalism* (Págs. 1-64). Cambridge University Press. 2015.

¹⁵⁴ HALL. Op. Cit.

¹⁵⁵ PECK y THEODORE. Op. Cit., Pág. 738.

¹⁵⁶ *Ibíd.*, Págs. 744-751.

¹⁵⁷ TRAVIS. Op. Cit.

los países con su región y con el resto del mundo. Esta crítica está ligada a la crítica del *nacionalismo metodológico*, en otros términos, asumir que la unidad de estudio es el Estado-nación sin ninguna justificación¹⁵⁸.

Partiendo de esta crítica, los investigadores Fernández, Ebenau y Bazza¹⁵⁹, destacan la división entre los países centrales y periféricos como un eje fundamental de diferenciación que es previo a la categorización que hace la teoría de variedades de capitalismo, y que, según ellos, permanece desestimada por la mayoría de los enfoques en la literatura relacionada. Esta categorización de centro-periferia, según los autores, es resultado de la relación dialéctica y conflictiva con las redes económicas y políticas globales y los actores transnacionales que caracterizan la fase actual del capitalismo.

Sin embargo, aunque los principios capitalistas, los flujos financieros y las cadenas de los bienes económicos no están limitados por fronteras nacionales, las instituciones formales e informales nacionales son el escenario donde se llevan a cabo los procesos económicos. Las VdC son un marco que señala las diferencias institucionales nacionales, y explican por qué el capitalismo nacional o regional no es el mismo a pesar de las estructuras básicas comunes¹⁶⁰.

La crítica 10) se refiere a que en el proceso de ajuste o desarrollo institucional no se tiene en cuenta el papel de los intereses políticos. No obstante, a pesar de que el tema de los intereses políticos no ha sido ampliamente abordado por la teoría de VdC, se debe tener en cuenta que hay una dimensión política en cualquier proceso de ajuste (aún más si es en respuesta a un choque interno o externo, como las crisis). Efectivamente, “la capacidad de un país para lograr objetivos económicos particulares depende tanto de lo que es políticamente factible como de lo que es económicamente deseable”¹⁶¹.

La teoría de VdC apunta a la “perspectiva de coalición” que afirma que los gobiernos solamente pueden actuar si logran formar coaliciones entre los votantes y los productores en torno a las estrategias económicas asociadas con el ajuste. De hecho,

¹⁵⁸ PECK y THEODORE. Op. Cit., Págs. 731-749.

¹⁵⁹ FERNÁNDEZ, EBENAU y BAZZA. Op. Cit.

¹⁶⁰ THIESSEN. Op. Cit., Pág. 48

¹⁶¹ HALL. Op. Cit., Pág. 13.

esta es una de las razones por las que las instituciones tienden a mantenerse, incluso en época de crisis¹⁶².

Incluso, las mismas VdC condicionan los tipos de conflictos que surgen y las coaliciones sociales que se forman alrededor de ellos. Adicionalmente, otros trabajos de VdC aplicados a otras regiones como Latinoamérica, toman en cuenta el papel de los actores sociales y su peso sobre la toma de decisiones y el rumbo institucional^{163 164 165}

La crítica 11) sigue siendo una limitante para el enfoque de VdC hasta ahora, representando una oportunidad para nuevas investigaciones (que ya se están desarrollando). Por ejemplo, Walby¹⁶⁸, hace una teorización de las variedades de regímenes de género y su importancia como punto de partida para la transformación social y sus implicaciones.

La crítica 12) hace referencia al papel importante de las instituciones (y los micro-fundamentos) en la determinación de políticas económicas dejando de un lado al Estado en la definición de VdC:

Whitley (2005) argues that the state plays a critical role in determining the characteristics of the business system and how employers behave associationally. He also argues that where the state adopts an active role in economic development (“developmental state”) by directly intervening in certain sectors of the economy, the result is a greater diversity in employment policies, bargaining procedures, corporate governance, system of skills formation, etc., between firms of different size within the same sector¹⁶⁹.

¹⁶² Ídem.

¹⁶³ BIZBERG, Tipos de capitalismo en América Latina, Op. Cit.

¹⁶⁴ BIZBERG y THÉRET. Op. Cit.

¹⁶⁵ MADARIAGA. Op. Cit.

¹⁶⁶ BIZBERG, Diversity of Capitalisms in Latin America, Op. Cit.

¹⁶⁷ MORGAN, Glenn, DOERING, Heike, y GOMES, Marcus. Extending Varieties of Capitalism to Emerging Economies: What can We Learn from Brazil? . En: *New Political Economy [Online]*, agosto 2020, Págs. 1-15. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13563467.2020.1807485>

¹⁶⁸ WALBY, S. Varieties of Gender Regimes. En: *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society [Online]*, 2020, Vol. 7, No. 3, Págs. 414-431. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/sp/article/27/3/414/5899531>

¹⁶⁹ HANKÉ, et al. Op. Cit., Pág. 15

Lo que implica que el Estado no es un actor pasivo que responde solamente a presiones de las instituciones, sino que es un actor activo que interviene en algunos sectores de la economía y transforma también las instituciones, incluso llegando a determinar las distintas variedades de capitalismo. Sin embargo, más que ser una crítica al enfoque de VdC, esto refuerza el papel central del Estado en la coordinación de las instituciones y su influencia en la distinción entre capitalismos:

In the following, we share the VoC focus on coordination as the distinguishing feature of comparative political economies and suggest that the state can be accommodated within the basic VoC framework. This is because we view the state as one element among others of coordination and one that is present everywhere - in different forms, with different functions, and to varying degrees. There is too little analytical value-added to be derived from adding a separate variety of capitalism defined exclusively by the role of the state - especially given the transformation and diminution of that role wherever it may have been strong in the past¹⁷⁰.

Finalmente, la crítica 13), fue retomada por Schneider y Soskice (2009), al aplicar las VdC a contextos no desarrollados y argumentar la presencia de un actor fundamental: las transnacionales. Así como la integración económica con Estados Unidos y otras relaciones interfirmas lo cual supone un intento de superar las falencias de la teoría inicial¹⁷¹.

Si bien el enfoque de *VdC* tiene aspectos débiles (mencionados anteriormente), pone en escena tres aspectos importantes: en primer lugar, el papel de los actores, las relaciones y las instituciones en la formulación de las políticas económicas y, en consecuencia, en el desempeño económico. Es decir, existe una relación bidireccional entre las condiciones sociales y materiales (el contexto institucional y el desempeño económico, por ejemplo) y las políticas económicas. Las instituciones no determinan el comportamiento de los factores económicos, pero si influyen en su desenvolvimiento; en segundo lugar, el desarrollo y cambio de modelos de crecimiento basados en trayectorias históricas; y, en tercer lugar, ha recordado que hay diferencias geográficas y espaciales en la producción y el consumo¹⁷²¹⁷³.

¹⁷⁰ Ídem.

¹⁷¹ SANDOVAL ROBAYO. Op. Cit., Pág. 25

¹⁷² HALL. Op. Cit.

¹⁷³ PECK y THEODORE. Op. Cit., Pág. 767.

Por otra parte, la teoría de VdC ha sido utilizado para analizar el desempeño y respuesta de los diferentes países frente a choques externos. Tal como afirman Peck y Theodore: “las diferencias en los modelos hacen que “el mismo estímulo externo produzca diferentes respuestas, reflejando racionalidades institucionales cualitativamente diferentes”¹⁷⁴. Retomando esta idea, así como las críticas presentadas anteriormente, en la siguiente sección se abordará un resumen teórico de las teorías sobre las crisis y su relación con las VdC.

Teorías sobre las crisis y las variedades del capitalismo

A lo largo de la historia del capitalismo, las crisis, sus causas y su regularidad han sido punto de debate. La crisis de 1929 es una buena referencia para esta afirmación, dada su profundidad y escala global. El debate sobre las causas de las crisis volvió a retomarse con la crisis del 2007-09, dada su escala global y profundidad. Los estudios se enfocaron más en el papel de la desregulación económica y financiera y su efecto en los diferentes países. Se enfatiza en la importancia de las innovaciones financieras; en la transformación de las instituciones financieras (bancarias y no bancarias); en la inestabilidad inherente del sector financiero; en el papel del Estado en el sustento de la financiarización de los países y en el crecimiento económico basado en la expansión del crédito ^{175 176 177 178 179 180 181 182}.

En este contexto, también se reforzó la teoría regulacionista como una buena herramienta para analizar, no solo las causas de las crisis, sino su efecto diferenciado en los distintos países. La teoría regulacionista surgió en la década de los setenta en un contexto de crisis paralela a la teoría neoliberal con el aporte de varios economistas

¹⁷⁴ *Ibíd.*, Pág. 737.

¹⁷⁵ MINSKY, H. The Financial Instability Hypothesis. Working Paper No. 74. *The Jerome Levy Economics Institute of Bard College*. 1992.

¹⁷⁶ MINSKY, H. Financial Stability and the decline (?) of banking: public policy implications. *30th Annual Conference on Bank Structure and Competition*. Chicago: Federal Reserve Bank of Chicago. 1994.

¹⁷⁷ D'ARISTA, J., y SCHLESINGER, T. The Parallel Banking System. *30th Annual Conference on Bank Structure and Competition*. Chicago: Federal Reserve Bank of Chicago. 1994.

¹⁷⁸ CHESNAIS, F. La teoría del régimen de acumulación financiarizado: contenido, alcance e interrogantes. En: *Revista de Economía Crítica*, 2003, Vol. 1, Págs. 37-72.

¹⁷⁹ CHESNAIS, F. La recesión mundial: el momento, las interpretaciones y lo que se juega en la crisis. En: *Revista Herramienta*, 2008, Vol. 37

¹⁸⁰ DYMSKI, G. Gobernabilidad y riesgo financiero en la era neoliberal. En: *Ola Financiera*, mayo-agosto 2011, Vol. 9

¹⁸¹ DUMENIL, G., y LEVY, D. *The crisis of neoliberalism*. London: Harvard University Press. 2011

¹⁸² LAPAVITSAS, C. *Beneficios sin producción. Cómo nos explotan las finanzas* (Primera edición ed.). (C. Estevan, & L. Aleman, Trads.) Madrid: Traficante de sueños. 2016.

franceses. Uno de sus fundadores es Michael Aglietta¹⁸³, por medio de su libro *Theory of Capitalist Regulation*. Esta teoría proporciona una manera de clasificar las variedades del capitalismo con un enfoque temporal, distinguiendo entre un periodo de *estabilidad fordista* (época de posguerra) y el cambio hacia nuevas relaciones entre la base económica y las instituciones (*post-fordismo*). De este modo, estos teóricos niegan la autorregulación de los mercados propuesta por la teoría neoliberal y abogan por la necesidad de un marco institucional que garantice la reproducción del sistema capitalista¹⁸⁴.

Una de las principales características de la teoría regulacionista es que ve al Estado como un agente activo de la regulación económica y de las relaciones de poder. Esta escuela está inspirada en el marxismo, en el pensamiento macroeconómico keynesiano y en la escuela histórica de los Annales. De modo que, su teoría se dirige hacia la negación del postulado de homogeneidad entre la problematización de la demanda, los ciclos económicos, el desempleo estructural, así como una visión interdisciplinaria que combina la historia, la sociología y la economía.

Aglietta¹⁸⁵, afirma que la teoría neoclásica busca extender su postulado de homogeneidad hasta el límite, asumiendo que todos los individuos tienen un patrón de comportamiento que se puede aplicar a cualquier dominio de la práctica social. Es decir, al asumir que el capitalismo es homogéneo en todos los países, esta teoría caracteriza al sistema mundo como un equilibrio creado por la competencia perfecta donde cada jugador es plenamente consciente de la red de sus relaciones. No obstante, cada actor social tiene características de comportamiento heterogéneas a nivel microeconómico, lo que hace que el planteamiento macroeconómico postulado por la escuela neoliberal se distancie del comportamiento microeconómico real. Un ejemplo de ello es el acceso a la información, la cual es distribuida de manera desigual generando asimetrías en términos de costos e influencia.

De este modo, esta teoría relaciona durante cierto lapso (limitado) las condiciones de producción, distribución y de consumo final que permiten la acumulación ampliada dentro de un marco económico relativamente estable (régimen de acumulación), las

¹⁸³ AGLIETTA, M. *Régulation et crises du capitalisme. L'expérience des États-Unis*. París: Calmann-Lévy (Perspectives de l'économie: Economie contemporaine. 1976.

¹⁸⁴ AGLIETTA, M. Capitalism at the turn of the century: regulation theory and the challenge of social change. En: *New Left Review*, november-december de 1998, Vol. 232, Págs. 41-90. Págs. 42-43.

¹⁸⁵ Ídem.

cuales están en proceso continuo de cambio, con un modo de regulación. A saber, con un conjunto de leyes, normas, paradigmas políticos, formas de Estado y prácticas que permiten el desarrollo del régimen de acumulación. Para poder entender el modo de regulación, esta teoría se complementa con los enfoques de la economía institucional, los cuales hacen hincapié en la variedad de relaciones entre los actores, pero además se complementa con la teoría de las convenciones al ver a las instituciones como mecanismos de mediación que resultan de la búsqueda de los intereses colectivos^{186 187}.

El análisis de la escuela regulacionista relaciona lo productivo, lo monetario, el mercado de trabajo, el ámbito mundial y las economías nacionales, valiéndose de la historia como herramienta del análisis del cambio dinámico del sistema capitalista; y la sociología al atribuirle importancia a las instituciones y a las relaciones sociales en este proceso.

La teoría regulacionista es una de las bases teóricas más importantes de la teoría de las variedades de capitalismo, dado que incluye en su enfoque a las instituciones en la investigación comparativa del capitalismo¹⁸⁸. Sin embargo, no se basa específicamente en la diferenciación entre países o las fronteras nacionales, por lo que se puede clasificar a la teoría regulacionista como una investigación comparativa del capitalismo en general. Entendiendo que, si bien cada nación tiene diferentes efectos y respuestas a la crisis (dependiendo su desarrollo histórico, dependencia nacional o regional e instituciones individuales), el funcionamiento básico del capitalismo no varía. Esto implica que la interacción de las instituciones individuales (de cada una de las variantes del capitalismo), requiere una estructura de instituciones capitalistas en el sistema mundo que las soporten.

Las implicaciones de la existencia de las variedades de capitalismo son que, el proceso de crecimiento y desarrollo, las relaciones micro y macroeconómicas, así como las respuestas en términos de políticas económicas ante los choques internos y externos se ve influenciada por la existencia de marcos institucionales construidos social e históricamente, que soportan cada una de las variedades de capitalismo.

¹⁸⁶ La teoría regulacionista se diferencia de la teoría de las convenciones, inspirada por los aportes de Hayek, en que los regulacionistas afirman que las instituciones son el resultado de la búsqueda del interés colectivo y no solamente del interés individual, como lo establece la teoría de las convenciones (Aglietta, 1998, Págs. 52-53).

¹⁸⁷ *Ibíd.*, Págs. 51-52.

¹⁸⁸ THIESSEN. Op. Cit.

Para argumentar lo anterior basta con examinar la investigación de Peter Gourevitch¹⁸⁹, que encontró que durante los dos primeros años después de la crisis de 1929, la mayoría de los países respondieron con una política “ortodoxa” (dominante) de deflación, pero que al no encontrar resultados se dirigieron hacia una “neo-ortodoxia” con medidas de devaluación. Este autor examina la influencia de los actores sociales en diferentes sistemas políticos y la variación de las respuestas a la crisis. Es decir, se presta atención a los actores sociales, a los modelos nacionales y su influencia en el curso y desarrollo de las crisis.

Siguiendo esta idea, en un estudio reciente Peter Hall¹⁹⁰, hace un análisis de la crisis del euro a la luz de la teoría de VdC. Asegura que la teoría de VdC revela tanto las raíces de la crisis como la respuesta a ella.

Este autor argumenta que son las características institucionales las que permiten el desarrollo de los modelos de crecimiento: por ejemplo, mientras que en las EMC la coordinación de los actores económicos permite una inclinación hacia un modelo de crecimiento basado en las exportaciones y las innovaciones graduales, en las EML las mismas instituciones son las que limitan este modelo de crecimiento basado en las exportaciones, al ser las relaciones entre los actores regidas principalmente por el mercado e incentivan un modelo de expansión basado en la demanda de los consumidores o demanda interna. En las EML es posible dirigir el modelo de crecimiento basado en el aumento de la demanda interna sin mucha presión de inflación, dada la debilidad de los sindicatos y la negociación entre los actores. Esto, según el autor, explica en parte la contribución de los distintos tipos de capitalismo europeo a la crisis del euro. Principalmente, en un contexto donde hay variedades de capitalismo dentro de una única unión monetaria. En su análisis, Hall resalta las posibilidades de la teoría de VdC para explicar los problemas de ajuste que surgen a raíz de la crisis, así como la gama de instrumentos para abordarlos.

Conclusiones

La teoría de VdC es un marco analítico que ha servido de apoyo para que diversos teóricos realicen investigaciones de capitalismo comparado. Su principal aplicación ha

¹⁸⁹ GOUVEVITCH, P. Breaking with Orthodoxy: The Politics of Economic Policy Responses to the Depression of the 1930s. En: *International Organization*, 1984, 38(1), 95-129.

¹⁹⁰ HALL. Op. Cit.

sido la investigación comparada de las causas y efectos de las crisis económicas en los diversos modelos de capitalismo. La investigación no solamente se ha inclinado hacia los países desarrollados, sino que cada vez más esta teoría constituye un marco de análisis para el capitalismo comparado en países periféricos. La mayoría de las críticas que se le han hecho a la teoría inicial de Hall y Soskice han servido para que otros autores realicen nuevas investigaciones con marcos más amplios y teniendo nuevos aspectos en cuenta. Estas críticas y los avances teóricos se deben tener en cuenta para futuras investigaciones. Uno de los aportes más relevantes es complementar la teoría de VdC, que sirve para analizar las diferencias institucionales de países o regiones, con la teoría regulacionista que da una perspectiva más amplia del sistema capitalista como tal. A pesar de que la teoría de VdC tiene algunas limitantes que aún no se han abordado ampliamente (ver el análisis de las críticas abordadas en este trabajo), ha servido para que se profundice el análisis del capitalismo comparado, incluyendo a los países periféricos y se hagan estudios de los marcos institucionales que permiten tomar decisiones de política económica, principalmente en la fase de crisis del ciclo económico.

Bibliografía

ACEMOGLU, Daron, JOHNSON, Simon, y ROBINSON, James. The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation. En: *The American Economic Review [Online]*, 2001, Vol. 91, No. 5, Págs. 1369-1401. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://economics.mit.edu/files/4123>

AGLIETTA, M. Capitalism at the turn of the century: regulation theory and the challenge of social change. En: *New Left Review*, november-december de 1998, Vol. 232, Págs. 41-90.

AGLIETTA, M. *Régulation et crises du capitalisme. L'expérience des États-Unis*. París: Calmann- Lévy (Perspectives de l'economique: Economie contemporaine. 1976.

AGUIRRE, J., y LO VUOLO, R. Variedades de capitalismo. Una aproximación al estudio comparado del capitalismo y sus implicaciones para América Latina [Online]. 2018. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/27600?show=full>ALBERT, Michael. Capitalismo contra capitalismo. México: Paidós. 1992.

ALLEN, Matthew. (2008). *The Varieties of Capitalism Paradigm: Not Enough Variety?*. En: *Socio-Economic Review [Online]*, enero 2004, Vol. 2, No. 1, Págs. 87-108. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ser/article-abstract/2/1/87/1659574?redirectedFrom=PDF>

AMABLE, BruNo. *The diversity of modern capitalism*. Oxford, New York: Oxford University Press. 2003. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:

<https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/019926113X.001.0001/acp-rof-9780199261130>

BECKER, Uwe. Open systemness and contested reference frames and change. A reformulation of the varieties of capitalism theory. En: *Socio-Economic Review [Online]*, abril 2007, Vol. 5, No. 2, Págs. 261-286. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/ser/article-abstract/5/2/261/2261250?redirectedFrom=fulltext>

BERAMENDI, Pablo, Häusermann, Silja, Kitschelt, Häusermann, & Hanspeter, Kitschelt. Introduction: the politics of advanced capitalism. En P. Beramendo, *The Politics of Advanced Capitalism* (Págs. 1-64). Cambridge University Press. 2015.

BIZBERG, Illan. (2019). *Diversity of Capitalisms in Latin America*. Ciudad de México: Palgrave Macmillan.

BIZBERG, Illan. Tipos de capitalismo en América Latina. En I. Bizberg, *Variedades de capitalismo en América Latina: Los casos de México, Brasil, Argentina y Chile* (Págs. 41-94). Ciudad de México: El Colegio de México. 2014.

BIZBERG, Illan. Varieties of capitalism, growth and redistribution in Asia and Latin America. En: *Brazilian Journal of Political Economy [Online]*, 2018, 261-279. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rep/a/TnbyrLTdPPF4kCyfXWKbCJQ/?format=pdf&lang=en>

BIZBERG, Illan., & THÉRET, BruNo. Las coaliciones sociopolíticas y las trayectorias de los capitalisms latinoamericanos. En I. Bizberg, *Variedades de capitalismo en América Latina: Los casos de México, Brasil, Argentina y Chile* (Págs. 95-146). Ciudad de México: Colegio de México. 2014. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/334274254_Las_coaliciones_sociopoliticas_y_las_trayectorias_de_los_capitalismos_latinoamericanos

BLYTH, Mark. Structures Do Not Come with an Instruction Sheet: Interests, Ideas, and Progress in Political Science. En: *Perspectives on Politics [Online]*, 2003, Págs. 695-706. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/perspectives-on-politics/article/abs/structures-do-not-come-with-an-instruction-sheet-interests-ideas-and-progress-in-political-science/E8C681AE3DC6DBCA232F4D9F554F858A>

BOGLIACCINI, J., & FILGUEIRA, F. Capitalismo en el Cono Sur de América Latina luego del final del Consenso de Washington: ¿Notas sin partitura? En: *Revista del Clad [Online]*, 2011, 1-23. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533683002>

BOYER, R. How and why capitalisms differ. En: *Economy and Society [Online]*, 2005, 34(4), Págs. 509-557. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140500277070>

BRETTE, O., y MEHIER, C. Building on the Micro-Meso-Macro Evolutionary Framework: The Stakes for the Analysis of Clusters of Innovation. En: W. Elsner, & H. Hanappi (Edits.), *Varieties of capitalism and new institutional deals. Regulation, welfare and the new economy* United Kingdom: Edward Elgar Publishing Limited. 2008. Págs. 227-249.

CHESNAIS, F. La recesión mundial: el momento, las interpretaciones y lo que se juega en la crisis. En: *Revista Herramienta*, 2008, Vol. 37.

CHESNAIS, F. La teoría del régimen de acumulación financiarizado: contenido, alcance e interrogantes. En: *Revista de Economía Crítica*, 2003, Vol. 1, Págs. 37-72.

COATES, David. *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://link.springer.com/book/10.1057/9780230522725>

CROUCH, Colin, y FARRELL, Henry. *Breaking the Path of Institutional Development? Alternatives to the New Determinism*. 2002. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: http://edoc.vifapol.de/opus/volltexte/2011/2824/pdf/dp02_5.pdf

CROUCH, Colin. Models of Capitalism. En: *New Political Economy [Online]*, 2005, Vol. 10, No. 4, Págs. 439-456. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www2.izt.uam.mx/sotraem/Bibliografia/CrouchModels.pdf>

D'ARISTA, J., y SCHLESINGER, T. The Parallel Banking System. *30th Annual Conference on Bank Structure and Competition*. Chicago: Federal Reserve Bank of Chicago. 1994.

DUMENIL, G., y LEVY, D. *The crisis of neoliberalism*. London: Harvard University Press. 2011.

DYMSKI, G. Gobernabilidad y riesgo financiero en la era neoliberal. En: *Ola Financiera*, mayo-agosto 2011, Vol. 9

EBENAU, Matthias. Varieties of Capitalism or Dependency? A Critique of the VoC Approach for Latin America. En: *Competition & Change [Online]*, 2012, 206-223. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1179/1024529412z.00000000014?journalCode=ccha>

ESTÉVEZ-ABE, Margarita. Gender Bias in Skills and Social Policies: The Varieties of Capitalism Perspective on Sex Segregation. En: *Social Politics: International Studies in Gender [Online]*, 2005, Vol. 12, No. 2, Págs. 180-215. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/sp/article-abstract/12/2/180/1685509?redirectedFrom=fulltext>

FELDMANN, M. Crisis and opportunity: Varieties of capitalism and varieties of crisis responses in Estonia and Slovenia. En: *European Journal of Industrial Relations [Online]*, 2017, 1-14. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0959680116672280>

FELDMANN, M. World Politics. En: *Global Varieties of Capitalism [Online]*, 2019, 1-35. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics/article/abs/global-varieties-of-capitalism/ABFC80E0CDD9C93B1255B486AB5C14>

FERNÁNDEZ, V. R., EBENAU, M., & BAZZA, A. Rethinking Varieties of Capitalism from the Latin American Periphery. En: *Review of Radical Political Economics*

[Online], 2017, 1-17. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0486613417690139>

FERNÁNDEZ, Victor y ALFARO, María (2011). Ideas y políticas del desarrollo regional bajo variedades de capitalismo: contribuciones desde la periferia. *Revista Paranaense de Desenvolvimento [en línea]*, 2011, No. 120, Págs. 57-99. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/Fern%C3%A1ndez%20y%20Alfaro,%202011,%20Ideas%20y%20Pol%C3%ADticas%20del%20Desarrollo%20Regional%20Bajo%20Variedades%20de%20Capitalismo.pdf>

FISHWICK, Adam. Beyond and beneath the hierarchical market economy: Global production and working- class conflict in Argentina's automobile industry. En: *Capital & Class[Online]*, febrero 2014, Vol. 38, Págs.115-127. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0309816813513090>

GOUVEVITCH, P. Breaking with Orthodoxy: The Politics of Economic Policy Responses to the Depression of the 1930s. En: *International Organization*, 1984, 38(1), 95-129. HALL, Peter y THELEN, Kathleen. Institutional change in varieties of capitalism. En: *Socio-Economic Review*, 2009, No. 7, Págs. 7-34., Pág. 8.

HALL, Peter, y SOSKICE, David. A propósito de los capitalismos contemporáneos: Variedades de capitalismo: Algunos aspectos fundamentales. *Desarrollo Económico*, 2006, 45(180), Págs. 573-590. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2017.1310278>

HALL, Peter, y SOSKICE, David. *Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage*. Oxford University Press. 2001.

HALL, Peter. Varieties of capitalism in light of the euro crisis. En: *Journal of European Public Policy [Online]*, Abril 2017, Págs. 7-30, [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2017.1310278>

HANCKÉ, B., RHODES, M., THATCHER, M., y DRAHOKOUPIL, J. (2007). *Beyond Varieties of Capitalism. Conflict, Contradictions, and Complementarities in the European Economy*. New York: Oxford University Press. 2007.

HANCKÉ, Bob, y GOYER, Michel. Degrees of freedom: Rethinking the institutional analysis of economic change. En Morgan, Glenn, Whitley, Richard, Moen, & Eli, *Changing Capitalisms? Internationalization, Institutional Change, and systems of Economic Organization*. New York: Oxford University Press. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://personal.lse.ac.uk/hancke/myweb/HanckeGoyer%202004.pdf>

HAY, Colin. Two Can Play at That Game ... or Can They? Varieties of Capitalism, Varieties of Institutionalism. En D. Coates, *Varieties del capitalismo, variedades de enfoques*, Págs. 106-121. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230522725_6

HERNÁNDEZ LÓPEZ, Mario. Humberto. Variedades de capitalismo, implicaciones para el desarrollo de América Latina. En: *Economía, teoría y práctica [online]*, enero-junio 2017, No. 46. [Citado 30, agosto, 2021], Págs. 195-226. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802017000100195

HOWELL, Chris. *Review: Varieties of Capitalism: And Then There Was One?*. 2003. Disponible en: Jstor: <https://www.jstor.org/stable/4150162>

LAPAVITSAS, C. *Beneficios sin producción. Cómo nos explotan las finanzas* (Primera edición ed.). (C. Estevan, & L. Aleman, Trads.) Madrid: Traficante de sueños. 2016.

LEE, Keun. Varieties of Capitalism and re-thinking the East Asian model of economic growth after the Covid-19: Rebalancing shareholder and stakeholder capitalism. En: *Seoul Journal of Economics [Online]*, diciembre 2020, Págs. 1-18. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/347507926_Varieties_of_Capitalism_and_re-thinking_the_East_Asian_model_of_economic_growth_after_the_Covid-19_Rebalancing_shareholder_and_stakeholder_capitalism

MADARIAGA, Aldo. Variedades de capitalismo y sus contribuciones al estudio del desarrollo en América Latina. En: *Política y Gobierno [en línea]*, 2018, 441-468. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/pyg/v25n2/1665-2037-pyg-25-02-441.pdf>

MARTIN, Cathie. Beyond Bone Structure: Historical Institutionalism and the Style of Economic Growth. En D. Coates, *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches* (Págs. 47-62). Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.palgrave.com/gp/book/9781403918864>

MCCALL, Leslie, y SHOLA, Ann. *Introduction to Special Issue of Social Politics : "Gender, Class, and Capitalism"*. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/236818734_Introduction_to_Special_Issue_of_Social_Politics_Gender_Class_and_Capitalism

MINSKY, H. Financial Stability and the decline (?) of banking: public policy implications. *30th Annual Conference on Bank Structure and Competition*. Chicago: Federal Reserve Bank of Chicago. 1994.

MINSKY, H. The Financial Instability Hypothesis. Working Paper No. 74. *The Jerome Levy Economics Institute of Bard College*. 1992.

MORGAN, Glenn, DOERING, Heike, y GOMES, Marcus. Extending Varieties of Capitalism to Emerging Economies: What can We Learn from Brazil? En: *New Political Economy [Online]*, agosto 2020, Págs. 1-15. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13563467.2020.1807485>

NORTH, Douglass. *Economic Performance through Time*. En: *American Economic Review [Online]*, 1994, 84(3), [Citado 30, agosto, 2021], Págs. 359-368. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/textos/north-nobel.htm>

NORTH, Douglass. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. (A. Barcena, Trad.) Fondo de Cultura Económica. 1993.

PANITCH, Leo, y GINDIN, Sam. Euro-Capitalism and American Empire. En C. D., *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*. Londres: Palgrave Macmillan. 2005.

[Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://www.palgrave.com/gp/book/9781403918864>

PÉREZ, G., y VALENCIA, L. El Neoinstitucionalismo como Unidad de Análisis Multidisciplinario. En: *Actualidad Contable FACES*. 2004. 7(8), 85-95.

PIERRE, J. Varieties of capitalism and varieties of globalization: comparing patterns of market deregulation. En: *Journal of European Public Policy [Online]*, 2015, 22(7), 908-926. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13501763.2014.984749>

PONTUSSON, Jonas. Varieties and Commonalities of Capitalism. En C. D., *Varieties of Capitalism, Varieties of Approaches*, Págs. 163-188. Londres: Palgrave Macmillan. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
https://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230522725_9

REGINI, MariNo. (2003). Tripartite Concertation and Varieties of Capitalism. En: *European Journal of Industrial Relations[Online]*, 2003, Vol. 9, No. 3, Págs. 251-263. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/247736155_Tripartite_Concertation_and_Varieties_of_Capitalism

ROBERTS, Kenneth. Bipolar Disorders: Varieties of Capitalism and Populist Out-Flanking on the Left and Right. *Polity*, 2019, 641-653. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/705377?journalCode=pol>

SANDOVAL ROBAYO, Mary Luz. Varieties of Capitalism: An Alternative Theory to the Hegemonic Idea of Globalization. En: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales [Online]*, 2021, Vol. 66. No. 241. Págs. 19-43 [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-19182021000100019&script=sci_abstract&tlng=en

SCHNEIDER, Ben Ross, y SOSKICE, David. Inequality in Developed Countries and Latin America: Coordinated, Liberal and Hierarchical Systems. En: *Economy and Society [Online]*, 2009, 38(1), 17-52. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140802560496>

SCHNEIDER, Ben Ross, y KARCHER, Sebastián. Complementarities and continuities in the political economy of labour markets in Latin America. En: *Socio-Economic Review [Online]*, 2010, 623-651. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/644>

SCHRANK, Andrew. Understanding Latin American political economy: varieties of capitalism or fiscal sociology?. En: *Economy and Society [Online]*, 2009, 53-61. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en:
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03085140802560512>

SHEAJAN, John. Alternative Models of Capitalism in Latin America. En H. Evelyne, *Models of Capitalism: Lessons for Latin America* (Págs. 25-51). University Park: The Pennsylvania State University Press. 2002. Disponible en:
<https://www.psupress.org/books/titles/0-271-02176-4.html>

STREECK, Wolfgang, y THELEN, Kathleen. Introduction: institutional change in advanced political economies. En W. Streeck, & k. Thelen, *Beyond continuity: institutional change in advanced political economies*. Oxford et al.: Univ. Press. 2005. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/19498/ssoar-2005-streeck_et_al-introduction_institutional_change_in_advanced.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2005-streeck_et_al-introduction_institutional_change_in_advanced.pdf

TILLEY, Lisa. Decolonizing the study of capitalist diversity: Epistemic disruption and the varied geographies of coloniality. En M. Ebenau, I. Bruff, & C. May, *New Directions in Comparative Capitalisms Research: Critical and Global Perspectives*, Págs. 207-223. Londres: Palgrave Macmillan. 2015. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/304985557_Decolonizing_the_Study_of_Capitalist_Diversity_Epistemic_Disruption_and_the_Varied_Geographies_of_Coloniality

TRAVIS, William. Varieties of Capitalism: A Critique. En: *Industrial Relations [Online]*, 2016, 71(1), 133-154. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26301292>

VARGAS, José. *Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo*. En: *Ciencia Administrativa [Online]*. 2017. [Citado 30, agosto, 2021], Pág. 47. Disponible en: <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>

WALBY, S. Varieties of Gender Regimes. En: *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society [Online]*, 2020, Vol. 7, No. 3, Págs. 414-431. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://academic.oup.com/sp/article/27/3/414/5899531>

WATSON, M. (2003). Ricardian Political Economy and the 'Varieties of Capitalism' Approach: Specialisation, Trade and Comparative Institutional Advantage. En: *Comparative European Politics [Online]*, 2003, Vol. 1, No. 2, Págs. 227-240. [Citado 30, agosto, 2021]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/47457.pdf>