

# La Sociedad Filotémica en el marco de las Reformas Liberales de mediados del sigloXIX

*David Alejandro Diaz Angarita*

Universidad Autónoma de Colombia

ORCID: 0000-0002-8211-8461

Artículo de Reflexión derivado de investigación

Recibido: 24-09-2020 – Aprobado: 30-10-2020

---

## **Resumen:**

El 28 de octubre de 1850 se funda en la Casa Quinta de Bolívar la asociación política que tuvo por nombre Sociedad Filotémica, compuesta principalmente por cuarenta miembros adeptos al pensamiento conservador decimonónico. Enfocados en establecer una posición reaccionaria frente al gobierno liberal de José Hilario López, aquellos jóvenes que empezaron a denominarse filotémicos, ampliaron su pensamiento a través de una serie de principios, que pronto encontraron cauce en las dinámicas revolucionarias occidentales del año 1848. Por consiguiente, la proliferación de las ideas conservadoras y liberales, llevaron al debate a la juventud generacional de ambos partidos, quienes se ubicaron en los diferentes escenarios de la vida pública, reforzando el conflicto de adversarios bajo publicaciones en la prensa que llevaron a la deslegitimación del adversario político.

**Palabras Clave:** Sociedad Filotémica, Sociabilidad, política, conservadurismo, liberalismo

## The Philothemic Society in the framework of the Liberal Reforms of the mid-19th century

### **Abstract:**

On October 28, 1850, a political association called Sociedad Filotémica was founded in the Casa Quinta de Bolívar, composed mainly of forty members who were followers of nineteenth-century conservative thought. Focused on establishing a reactionary position against the liberal government of José Hilario López, those young people who began to call themselves philothemists, expanded their thinking through a series of principles, which soon found a channel in the Western revolutionary dynamics of 1848. Consequently, the proliferation of conservative and liberal ideas, brought to the debate the generational youth of both parties, who placed themselves in the different scenarios of public life, reinforcing the conflict of adversaries under publications in the press that led to the delegitimization of the political adversary.

**Key words:** Philothemic Society, Sociability, politics, conservatism, liberalism

---

## A Sociedade Filosófica no contexto das Reformas Liberais de meados do século 19

### **Resumo:**

Em 28 de outubro de 1850, foi fundada na Casa Quinta de Bolívar a associação política conhecida como Sociedad Filotémica, composta principalmente por quarenta membros que eram seguidores do pensamento conservador do século XIX. Focalizados em estabelecer uma posição reacionária contra o governo liberal de José Hilario López, aqueles jovens que começaram a se chamar de filotemáticos, expandiram seu pensamento através de uma série de princípios, que logo encontraram um canal na dinâmica revolucionária ocidental de 1848. Consequentemente, a proliferação de idéias conservadoras e liberais levou ao debate entre a juventude geracional de ambas as partes, que se colocaram nos diferentes cenários da vida pública, reforçando o conflito dos adversários através de publicações na imprensa que levaram à deslegitimação do adversário político.

**Palavras-chave:** Sociedade Filosófica, Sociabilidade, política, conservadorismo, liberalismo, liberalismo.

---

## Introducción

A mediados del siglo XIX el mundo occidental atravesó por una serie de cambios coyunturales reflejados en el proceso revolucionario francés de 1848, su manifestación tuvo un eco de impacto tan hondo, que pronto las naciones americanas imitaron su accionar con una serie de reformas que pondrían en marcha de forma definitiva los idearios del liberalismo clásico.

En la Nueva Granada el eco del proceso revolucionario francés, tuvo características de orden particular y autónomo que se añadían a las problemáticas sociales, políticas y económicas de su momento, dando pie a las Reformas liberales del año de 1850. Esto develo una confrontación ardua entre los dos partidos tradicionales recientemente fundados: el partido liberal en 1848 y el partido conservador en 1849.

Con la confrontación partidista entre liberales y conservadores, los jóvenes, intelectuales, artesanos y clérigos, adoptaron formas cotidianas de asociación, con el fin de mantener e integrarse en la escena pública del momento, dando espacio a la interpretación de la sociabilidad neogranadina<sup>1</sup>. Por supuesto, esto fue provechoso para la promulgación del ideario de ambas vertientes políticas, dando origen a asociaciones como la Sociedad Filotémica, la Escuela Republicana y las conocidas Sociedades Democráticas de artesanos.

Bajo el análisis de Pierre Bourdieu, la confrontación partidista entre asociaciones liberales y conservadoras, obedece al entendimiento de la sociedad a través de los ***Campos de poder***<sup>2</sup>, donde el aspecto político e intelectual de los asociados es aplicado a los espacios de los campos político y artístico. Es decir, que en primera instancia los integrantes están guiados por un programa de gobierno propuesto desde los orígenes de su pensamiento ideológico y segundo por la actividad literaria en la que podrán promulgar las críticas positivas o negativas frente al gobierno de turno.

---

1 LOAIZA, Gilberto. Sociabilidad, Religión y política en la definición de la nación (Colombia, 1820-1886). Bogotá. 2011. Sociabilidad liberal, pág.49.

2 BOURDIEU, Pierre. Campo de poder; campo intelectual y habitus de clase. En Campo de poder; campo intelectual. 2002. Editorial Montessor; pág.97.

(\*) A esta influencia se le entiende bajo el concepto de Presión, donde una institución superior ejerce notoria influencia en las decisiones de otras menos relevantes.

(\*\*) Llámese Tensión a la competencia de agrupaciones con iguales capacidades ideológicas.

El estudio de esta coyuntura bajo la óptica de Pierre Bourdieu, exige una mirada detenida sobre la influencia de la política en la sociedad neogranadina, dado que en la formación de los campos de poder, elementos superiores influyen sobre otros de menor influencia(\*), es decir, que como una cadena que en sus eslabones sostiene diferentes pesos, los primeros más voluminosos que los siguientes, las asociaciones políticas se ven influenciadas por la actividad y dirigencia de su partido político y este a su vez funciona bajo las lógicas del momento histórico en el que se encuentra. Dicha situación genera un clímax de **Tensión (\*\*)**, donde protagonistas que manifiestan un poder político equilibrado, pero discordante en sus programas de gobierno, batallan en supuesta igualdad de condiciones, para obtener la victoria al momento de gobernar.

Por consiguiente, la política se debe entender de forma conceptual bajo la comprensión de su momento histórico, y dado que tanto conservadores como liberales están en un escenario de enfrentamiento ideológico, es posible detallar estos sucesos bajo los estudios de Carl Schmitt<sup>3</sup>, que pese a su función dogmática en la consolidación doctrinal del Partido Nacional Socialista alemán, brinda nociones claras sobre el funcionamiento de la Política y el Estado en función de la democracia liberal (\*).

La perspectiva de Schmitt para el entendimiento de la lucha por el poder entre liberales y conservadores, explica el comportamiento político-social en la Nueva Granada, por medio de la prensa de ambos partidos, se puede evidenciar con claridad el conflicto constante entre contrarios y el anhelo incesante por estigmatizar la acción del adversario. Por una parte los liberales manifestaban:

Desalojado el partido retrogrado de todas sus posiciones por el incesante fuego de la prensa liberal i la fuerza irresistible de la opinión pública, hace ya causa en común con los ultramontanos, porque tiene la necia presunción de creer que en el despotismo sacerdotal pueda encontrarse una barrera de los principios liberales con cuyo triunfo

---

3 SCHMITT, Carl. El Concepto de lo político, Capítulo I. Madrid, España. 1991. Alianza Editorial S.A., pág.49.

(\*) La distancia temporal que existe en relación al siglo XX con el XIX, no dificulta la postulación de Schmitt sobre el fundamento de lo político, dado que la concepción de amigos y enemigos. Es evidente en el trato de asociaciones políticas liberales y conservadoras. Dado que la competencia entre contrarios fue tan ardua, que la prensa, junto con la palestra pública se convirtieron en escenario de deslegitimación partidista.

va desapareciendo completamente la influencia del partido godojesuita sobre los destinos de la patria”<sup>4</sup>

Los conservadores generaban replicas similares de la siguiente manera:

Calumnias, persecuciones, robos i asesinatos – esos son vuestros hechos. Libertad, igualdad, tolerancia i fraternidad, -esos los principios que aparentáis profesar: I si son los primeros vuestros hechos. I los segundos vuestros principios, sois unos torpes que no sabéis idear siquiera una máscara que cubra el monstruoso semblante de la tiranía, o lleváis vuestra maldad hasta el extremo de complaceros en los sufrimientos de vuestras víctimas, agregando la burla i la irrisión, a la opresión i la tiranía.<sup>5</sup>

Al comprender la lucha de contrarios que se entabla al interior de la concepción de los Estados democráticos occidentales, es posible adentrarse poco a poco en el funcionamiento de clubes políticos como la Sociedad Filotémica, quienes ven con fuerza de reacción a un enemigo claro ilustrado en la formación del partido liberal, además de ser este último, aquel que permea en idea y práctica las labores del gobierno en cabeza del general José Hilario López.

## La Sociedad Filotémica

El 28 de Octubre de 1850 fecha en la que habitualmente se conmemoraba el natalicio de Simón Bolívar, en la Casa Quinta de Bolívar se dio inicio a la reunión inaugural de la Sociedad Filotémica, con una participación aproximada de cuarenta miembros según su acta de fundación<sup>6</sup>. Allí aquellos jóvenes que empezaban a denominarse Filotémicos, promulgaron una serie de principios que avalaban las políticas liberales fruto de la Revolución Francesa, además de exaltar la figura del

---

4 El Neo-Granadino [Anónimo]. 21 de febrero de 1851. Los últimos esfuerzos del partido retrogrado, pág. 63.

5 El Filotémico [Anónimo]. 6 de abril de 1851. A la pandilla, pág. 133.

6 MEDINA & CAMACHO. Acta de la sesión de 28 de octubre de 1850. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. Imprenta del día por José Ayarza. 28 de octubre de 1850, pág. 21.

libertador. Es importante aclarar que la formación del pensamiento conservador de aquellos jóvenes, es de carácter liberal en lo que José Luis Romero definió como el conservadurismo liberal<sup>7</sup>(\*). La manifestación de los discursos promulgados aquel día, abrió la exposición de una serie de debates a través de la prensa y la tribuna con su organismo único de difusión: el periódico *El Filotémico*.

El 29 de noviembre de 1850 el periódico contendor, esto es, el liberal *El Neo-Granadino*, escribió sobre la instalación de la Sociedad Filotémica argumentando que su aparición se debía a la manipulación del partido Conservador sobre la juventud granadina. Definiendo etimológicamente y a manera de burla la palabra "Filotémica":

Otras veces sospechábamos que la etimología debía de ser un poco más complicada, a saber: de filos que significa, según parece, amor de té, planta potable, como dicen los panameños; i de mica que en su acepción vulgar, tanto quiere decir como borrachera.- De donde resultaría que Sociedad Filotémica, vendría a significar "Sociedad amante de te i de la mica."- I en apoyo de esta opinión venían la manera i términos de su instalación<sup>8</sup>.

En todo caso, una interpretación más seria es del todo diferente, dado que el concepto de "Filotémica" obedece a "la sociedad amiga de las leyes y del derecho"<sup>9</sup>, tal como se mencionó en el número sesenta y dos del periódico *La civilización* de Bogotá. Los denominados filotémicos afirmaron su posición a favor de la construcción de un Estado republicano moderno, fruto del pensamiento ilustrado del siglo XVIII y de los procesos de independencia acaecidos en el territorio americano en la primera mitad del siglo XIX.

---

7 ROMERO, José. El pensamiento conservador latinoamericano en el siglo XIX. En El pensamiento conservador (1815-1898). Caracas Venezuela. Biblioteca de Ayacucho. 1978, pág. 14.

(\*) Romero indica que la formación del pensamiento conservador posterior al periodo de independencia, es sustentado por la defensa de los principios democráticos, promulgados por la Revolución Francesa de 1789. Por lo tanto, se atiende a la formación de la civilización a través de esos principios liberales, sin la necesidad imperiosa de expresar nostalgia por el Antiguo Régimen.

8 El Filotémico [Anónimo]. En El Neo-Granadino. Bogotá. 29 de noviembre de 1850. Número 131, pág. 403.

9 OSPINA, Mariano. La Sociedad Filotémica. En la Civilización. Bogotá. 1850. Número 72, pág. 252.

La actividad política de los miembros de la Sociedad Filotémica demostró un carácter pragmático y reaccionario frente al desarrollo de las Reformas Liberales llevadas a cabo por el gobierno del 7 de marzo 1849, las cuales eran avaladas por las asociaciones políticas pertenecientes al partido liberal, tales como la Escuela Republicana.

La Sociedad Filotémica no fue uno de los actores de mayor relevancia pero si se constituyó como una fuerza de resistencia que demostraba a todas luces, la persistencia social por mantener ciertos aspectos del aparato Estatal a favor de las instituciones existentes que aún se mantenían en pie luego del proceso de independencia. No es gratuita la promulgación de una serie de principios en nombre del libertador Simón Bolívar, en los que se le reconocía como un artífice de la derrota de España ante los ejércitos patriotas. Por otra parte, la forma de organizar el Estado a través de la promulgación de la constitución de Bolivia en el año de 1826 influyó en la construcción del pensamiento conservador al distinguir aspectos de carácter autoritarios centrados en la figura del Ejecutivo.

El preludio de la guerra civil en la Nueva Granada para el año de 1851 se consolidó en gran medida por la acción asociativa de los individuos, manifiesta por la conformación de diversas asociaciones de carácter político que tendrían como bandera la defensa partidista. Los líderes de ambos partidos veían en las clases populares, y en la elite intelectual, la oportunidad de conformar agrupaciones que reivindicarían, sin ningún tipo de duda, los principios de ambos partidos<sup>10</sup>.

Según el cronista José María Cordovez Moure, el día 19 de julio de 1851, en la hacienda el Gorito del municipio de Facatativá, se daba inicio a la revuelta conservadora que inauguraba la guerra civil en contra del gobierno liberal de José Hilario López. Este conflicto armado fue el desenlace de una serie de reformas gubernamentales que dismantelarían las viejas prácticas coloniales, para darle vía libre a la construcción de un Estado Moderno; también cabe aclarar que, dicho acontecimiento, expuso por la participación de los jóvenes filotémicos en las primeras revueltas de la ciudad de Bogotá:

---

10 LOAIZA, Gilberto. Sociabilidad, religión y política en la definición de la nación. Colombia 1820-1886. Introducción. Bogotá. Universidad Externado de Colombia. 2011, pág. 23.

En esos días se descubrió que los miembros de la Sociedad Filotémica estaban reunidos y armados en una casa arriba del Colegio del Rosario, con el objeto de irse a reunir con algunas de las fuerzas pronunciadas a inmediaciones de Bogotá. Con los sesenta mozalbetes que dirigía el desbaratado se rodeó la manzana, antes de sorprender a los conjurados, a las nueve de la noche. Estos se entregaron sin resistencia, persuadidos de que tendrían que habérselas con fuerzas veteranas, y fueron conducidos presos al Colegio de San Bartolomé Belisario Losada, Lisandro Caicedo, Fortunato Cabal, Pedro A Camacho, Antonio José Hernández, Manuel Herrera Arce, Jenaro Moya, Prospero Salcedo y varios otros jóvenes distinguidos<sup>11</sup>.

Los hechos narrados por Cordovez Moure exponen el principio del fin de la Sociedad Filotémica dado que el día 20 de julio de 1851 sus participantes expresaron, a través del último número de su periódico *El Filotémico*, las siguientes palabras:

Si ya ha acabado todo en nuestra infelice tierra –todas las libertades- todos los derechos- todas las garantías- todos los vínculos sociales- todos los lazos morales en una palabra LA REPUBLICA I LA SOCIEDAD HAN MUERTO” sus palabras no pueden ser del todo contradictorias, conforme al proceso histórico en el que se desenvuelven, un año de enfrentamientos mediante la prensa y la tribuna, sin lograr mayor efecto que el de ser escuchados bajo un aliento de oposición, finalmente desembocaría, en el abandono de las proezas y la falta de cordura, que será remplazada por el clamor de las armas<sup>12</sup>.

Las revueltas fallidas en la capital del país demostraron que, pese a la existencia de las asociaciones políticas de corte conservador, no existía un aliento de unidad que cobijara el descontento de las masas populares que defendían las instituciones establecidas frente a las acciones del gobierno de José Hilario López; por el contrario, las crónicas de Cordovez Moure explican en detalle la algarabía y el agrado de artesanos y pobladores con la detención del líder conservador Mariano Ospina Rodríguez, junto con el aislamiento de los jóvenes filotémicos<sup>13</sup>.

---

11 CORDOVEZ, José. De 1851 a 1853. En Reminiscencias de Santa Fe y Bogotá. Fundación para la investigación y la cultura. Colombia 1997, pág. 425.

12 ARMERO & MEDINA. Despedida. En *El Filotémico* periódico de la juventud, político, literario i noticioso. número extraordinario. Bogotá. 20 de julio de 1851, pág. 1.

13 Cordovez, José. Reminiscencias de Santa Fe y Bogotá. De 1851 a 1853. Fundación para la investigación y la cultura. Colombia



## La figura de Simón Bolívar y el pensamiento conservador de la Sociedad Filotémica

Reconocer la figura de Bolívar mediante el pensamiento de los filotémicos, fijó una reivindicación imaginada de los próceres de la independencia, con la conformación de los partidos liberal y conservador. En términos de Álvaro Tirado Mejía luego de la aparición de los dos partidos políticos a mediados del siglo XIX, los militantes de ambas facciones adoptaron la influencia de figuras como Francisco de Paula Santander y Simón Bolívar por su visión en la construcción de un proyecto de consolidación nacional<sup>14</sup>.

¿Por qué Simón Bolívar se convierte en la imagen representativa de la Sociedad Filotémica? La figura del libertador después del proceso de independencia, tomo fuerza sobrenatural al ser reconocida en diferentes sectores culturales de la vida americana, más allá, de tener una connotación positiva o negativa, en los referentes históricos de liberales y conservadores; el historiador John Lynch expone a Bolívar como una persona avanzada en su pensamiento y acción política, en comparación con los demás criollos ilustrados de su época, lo que le permitió llevar la ventaja en su papel como general<sup>15</sup>. La Sociedad Filotémica exaltó su figura viendo en él la ruptura con el pasado colonial y los inicios del Estado republicano.

Los estudios que corresponden a la vida de Simón Bolívar, se enfocan en su papel como general de las tropas patriotas y líder supremo del proyecto de la Gran Colombia, lo que permite entrar en el debate sobre sus actos políticos y sociales. Al respecto el historiador David Bushnell<sup>16</sup> ilustra el acercamiento del partido conservador con el pensamiento de Bolívar a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, asumiendo las características de la última etapa de su vida; sin embargo, en el caso de la Sociedad Filotémica, se observa una clara apreciación sobre la primera etapa de su vida “la del libertador”.

---

1997, pág. 425.

14 TIRADO, Álvaro. El Estado y la política en el siglo XIX. En Manual de Historia de Colombia, Tomo 2. Colombia. 1984, pág. 339.

15 Lynch, John. Simón Bolívar; Una Colonia Española. Colombia. Abril de 2019, pág. 6.

16 Bushnell, David. Ensayos de historia política de Colombia siglos XIX y XX. La última dictadura de Simón Bolívar: ¿abandono o consumación de su misión histórica?. Medellín. La carreta de editores, 2019, pág. 63.

“Bolívar resplandecía entre los republicanos como el sol resplandece en el centro del sistema planetario – El jefe de ese día mereció un triunfo, Bolívar lo obtuvo, i Bolívar obtendrá triunfo siempre que la posteridad sea reconocida.”<sup>17</sup>

La Sociedad Filotémica valora en Simón Bolívar, al héroe que gestó la campaña de independencia liberando las poblaciones suramericanas, además de identificar su papel autoritario y centralista en pro de la defensa del proyecto de la Gran Colombia; German Carrera Damas en su texto sobre *El culto a Bolívar*,<sup>18</sup> sostiene la necesidad social por la reivindicación a las personalidades del pasado, que en su actuar cotidiano, manifestaron grandes acciones y proezas, atrayendo elementos positivos para las sociedades que aclaman su identidad, mediante los valores impuestos a esa misma personalidad.

La afinidad de los miembros de la Sociedad Filotémica con la persona de Simón Bolívar, sirvió como estandarte en la propagación del pensamiento conservador, dado que la reivindicación de las tradiciones y costumbres, toman posterior forma en la construcción de un programa político, que asume los caracteres republicanos manifiestos en las formas de gobierno propuestas por el libertador. Esto no quiere decir en su totalidad, que los filotémicos se adhirieran del todo a su pensamiento; por el contrario, encontraron la manera de tomar parte de sus acciones como militar y dirigente político, para construir una pequeña parte de sus principios, exaltando la familiaridad con la institución eclesiástica, la fraternidad interna a nivel nacional en la retribución de los valores cristianos, además de inferir en las prácticas democráticas, bajo el concepto total de la construcción republicana de las instituciones.

Al momento de estudiar el pensamiento político de la Sociedad Filotémica, se observa de forma persistente su adhesión con el recién fundado Partido Conservador; además de eso, se exalta con la misma constancia la labor de sus dos fundadores Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro, a través del periódico *El Filotémico*. Como en toda asociación política, los filotémicos gozaban de cierta autonomía en la producción de conocimiento, junto con su actuación en la prensa y la tribuna,

---

17 HERNANDEZ, María. Discurso Dr Antonio María Hernández. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. 28 de octubre de 1850. Imprenta del día por José Ayarza, pág. 21.

18 CARRERA DAMAS, Germán. *El culto a Bolívar: esbozo para un estudio de la historia de las ideas en Venezuela*. 7. ed. Caracas: Editorial Alfa, 2013.

pero como se mencionó en el estudio de Bourdieu, se ven sujetos a las acciones entrelazadas de los campos de poder; por lo que bien, su lógica guiada por el espíritu de partido, los ubicó en uno de los dos extremos de representación partidista, en este caso el conservadurismo<sup>19</sup>.

El pensamiento de Mariano Ospina Rodríguez y José Eusebio Caro coincidieron en la descripción de los medios que se deben tener en cuenta para lograr la construcción de la Civilización. Argumentaron el desarrollo de la república, bajo el estandarte de la moral, la instrucción y la propiedad privada, estos tres pilares reunidos bajo el amparo de la concepción cristiana del mundo, considerando a la religión como el instrumento formador del hombre, dado que este siempre busca una entidad sobrenatural que sustente su existencia, y al definir su papel en la sociedad, se somete a las conductas morales sustentadas en un orden religioso, traducido en el razonamiento de la conciencia humana.

Contra este espíritu del hombre antiguo, hijo del demonio, nacido para engañar i ensoberbecer a los fuertes i para atormentar a los débiles, se ha levantado el espíritu moderno, hijo del Dios creador de la mente humana fruto de la humildad i pobreza interior predicada por Cristo i nacido para oponer a la violencia de los fuertes, los derechos de los débiles, i para oponer a los falsos títulos, los celestes títulos de la conciencia humana.<sup>20</sup>

De igual manera la Sociedad Filotémica abandera la fundamentación de la Civilización por encima de la barbarie, a través de la moral cristiana, siendo redentora de las tradiciones culturales de occidente.

Para esta empresa noble i grande en que no basta el talento, sino que se necesita bríos: en que no tanto se requiere prudencia como actividad i valor; en que un adarme de audacia vale por todas las previsiones del miedo; en que el fuego del patriotismo en corazones jóvenes i denodados, es indispensable para alentar ese sentimiento sublime

---

19 BOURDIEU, Pierre. Los campos de poder: Buenos aires. 2002. Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase.

20 OSPINA, Mariano. El ciudadano Mariano Ospina Rodríguez o relación de sus hechos y compendio de sus principios. Mariano Ospina Rodríguez. Bogotá. Imprenta de Francisco Torres Amaya. 1856, pág. 36.

que lleva nuestras madres, a nuestros hermanos, a nuestras futuras esposas a combatir sobre la brecha, que ya ocupan jenerosas i entusiastas, en defensa de su Dios, de la libertad, de la virtud i del honor; para todo esto se presenta a pecho descubierto <<La Sociedad Filotémica>><sup>21</sup>

La sociedad Filotémica desde el momento de su fundación, manifestó su adhesión al pensamiento conservador; que en palabras de Emilio Escovar expresaron: "supuesto que esta Sociedad se compone de jóvenes conservadores, está en el deber de sostener i propagar los principios conservadores de las sociedades."<sup>22</sup> Posteriormente se cuestiona ¿Cuáles son esos principios conservadores que defiende y promulga la Sociedad Filotémica?

Estos tres principios son:

1. Tolerancia racional, en toda su extensión;
2. La obediencia al derecho escrito, - i en defecto de esto, al derecho natural, tal como Dios lo ha grabado en el corazón del hombre.
3. Respeto a la propiedad<sup>23</sup>

Para lograr entender el equilibrio y las similitudes, entres los principios de la Sociedad Filotémica y los principios del partido Conservador; basta con hacer una relación comparativa entre las posturas de los autores. Se debe recordar que ellos obedecían al entendimiento del mundo, a través del desarrollo liberal de las sociedades, es decir que, a pesar de definirse como conservadores, obedecían a los principios fundamentales de las repúblicas liberales, la igualdad y la libertad.

Mariano Ospina Rodríguez sustentó el principio de libertad, regido por la intervención del Estado de Derecho, al proponer límites que impidan su llegada al llamado libertinaje social. No

---

<sup>21</sup> Prospecto [Editores]. El Filotémico periódico de la juventud, político, literario i noticioso, Bogotá. 17 de noviembre de 1850, pág. 1.

<sup>22</sup> Escovar, Emilio. Discurso El Sr Emilio M. Escovar. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. 28 de octubre de 1850. Imprenta del día por José Ayarza, pág. 28.

<sup>23</sup> Ibid., pág. 29.

obstante, manifestó la necesidad de regular el sufragio universal, el uso controlado de la imprenta, la enseñanza, las independencias municipales, la industria y finalmente la abolición de la esclavitud de una manera pausada.<sup>24</sup>; por su parte, los filotémicos asimilaron la mayoría de los postulados expuestos por Ospina, sin prestar mayor atención a la libertad de industria y al sostenimiento de las independencias municipales, debido a que su trabajo político, se encaminaba a dar un sustento filosófico, del porque la construcción asociativa de jóvenes que se reconocían como conservadores (\*).

La Sociedad Filotémica iguala el principio de libertad al pensamiento conservador; al reflexionar sobre la importancia de establecer en la sociedad neogranadina, límites en su comportamiento regido por la acción de las legislaciones, con el fin de no llegar a los que ellos denominaban, estadios anárquicos de los individuos; sin embargo, en la reflexión de sus principios asociativos, los filotémicos optaron por argumentar la función de la libertad en torno a los procesos electorales, además de concluir que toda libertad, se encamina bajo el sustento de la tolerancia y la expresión del pensamiento político de los individuos. Esto se entiende, debido a que las características de los clubes políticos, proponían el desarrollo de sus fundamentos de una manera ligera, que, en comparación con el ideario de los partidos políticos, solo se consideraron como un organismo adheridos a una posición partidista.

Alcanzar la cumbre de la civilización, era el objetivo de la organización democrática de las naciones liberales, aquí el pensamiento conservador, se consolida a través del funcionamiento armónico de la Mecánica Social, donde los tres factores que articulan toda sociedad: moralidad, instrucción y propiedad, llegan a un fin común que es el hombre amparado por el Estado de Derecho, donde el principio de libertad e igualdad, se manifiestan de manera regulada y progresiva, siempre y cuando exista un cumplimiento de la legislación vigente. Tanto los fundadores del partido conservador, como los miembros de la Sociedad Filotémica, entienden que la utilidad del Estado de

---

24 OSPINA, Mariano. El ciudadano Mariano Ospina Rodríguez o relación de sus hechos y compendio de sus principios. Mariano Ospina Rodríguez. Bogotá. Imprenta de Francisco Torres Amaya. 1856.

(\*)El lector podrá tener un mayor acercamiento a la profundización del concepto de libertad, en el capítulo 2, sección 2.2 "Principio de libertad", referente al pensamiento de la Sociedad Filotémica.

Derecho, es regida por la practicidad de las dinámicas sociales, es decir, que la creación e imposición del aparato legislativo, actúa en función del análisis de las virtudes y vicios de las sociedades.

En la Nueva Granada hubo, durante algún tiempo, este gobierno democrático: comenzaba actualmente a establecerse, quisieron los amigos de la anarquía i del libertinaje ahogarlo en su cuna, al efecto se revoluciono; pero fue imposible conseguir su intento: el gobierno lejítimo, el gobierno democrático escarmentó a los revoltosos.<sup>25</sup>

¿De qué manera se llega al conocimiento de los derechos y deberes ciudadanos? La Libertad de enseñanza y de aprendizaje (\*), manifestaron los jóvenes filotémicos, como el medio para ilustrar a las masas, en el abarcamiento de la educación universal. Cuando se manifiesta la importancia de la educación en la Nueva Granada, los miembros de la Sociedad Filotémica en muchas ocasiones se quedan cortos, al momento de argumentar el porqué de su importancia, más allá de la influencia que pudiese tener la institución eclesiástica, la protección familiar y el papel de la mujer en la enseñanza de la moral cristiana. El tema educativo expresado desde el pensamiento conservador, mantenía sus bases bajo la lógica positivista del avance de las civilizaciones.

El proceso de enseñanza y aprendizaje bajo la observación del pensamiento conservador, se articulaba a través de la orden de los jesuitas en Hispanoamérica, equiparando el logro de la civilización con la organización moral, religiosa y administrativa de los integrantes de esta orden eclesiástica. Para Mariano Ospina Rodríguez la educación se equiparaba a formar al individuo en los términos de la instrucción científica, la moral y la educación física; siendo el defensor férreo de la importancia que el clero tenía en la cultura neogranadina. El vio en esta comunidad la guía para dar grandes avances en el proceso educativo, especialmente en las poblaciones urbanas habitadas por las personas de la elite intelectual.<sup>26</sup>

---

25 Un buen gobierno [Anónimo]. El Filotémico periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 9 de febrero de 1851, pág. 53.

(\*)El lector podrá tener un mayor acercamiento a la profundización de la educación granadina, en el capítulo 2, sección 2.5 "Libertada de enseñanza, libertada de aprendizaje", referente al pensamiento de la Sociedad Filotémica.

26 Ospina, Mariano. La civilización No 38. No es libre la civilización que carezca de libertad de enseñanza. Bogotá. 25 de abril de 1850, pág. 231.

En consecuencia, debido a la precariedad de recursos para alcanzar en todos los sectores de la sociedad la instrucción pública, los fundadores del pensamiento conservador, seguido por los miembros de la Sociedad Filotémica, justificaron la participación de todos los ciudadanos en la organización del proceso educativo a nivel nacional. Por ello entendían que cualquier persona que tuviera conocimientos académicos, estaba en la disposición de enseñar; logrando un mayor campo de aprendizaje en las provincias donde muchas veces, se dificultaba la llegada de maestros enviados desde las ciudades centrales.

Pierre Bourdieu bajo su explicación de los campos de poder, expuso el papel de los individuos aglutinados en agrupaciones, que obedecen a las necesidades de otros sectores, sean estos iguales en su composición o en un nivel más alto en el que se permite tener exigencias sobre otros<sup>27</sup>. Esto quiere decir que los seres humanos no actúan por sí solos, ante las dinámicas sociales y políticas del Estado, su actuación se expresa bajo su capacidad de razonamiento, que los define como seres inteligentes por encima de los animales. De esta manera, lo sustentó José Eusebio Caro, en los estudios del Alma y del Hombre, los que le permitieron definir las acciones del hombre de manera individual y social.<sup>28</sup>

Para José Eusebio Caro, la distinción entre los seres humanos y los animales, parte del razonamiento de que los primeros poseen una inteligencia y los segundos solo se limitan a la satisfacción de los placeres, omitiendo la toma de decisiones impuestas por el uso conciente de la moral, de allí que los hombres puedan seleccionar los actos que sean buenos o malos ¿Si el ser humano conoce los límites y excesos de sus actos, es posible que se le considere igual ante sus semejantes? desde la óptica del pensamiento conservador, se puede sustentar que todos los seres humanos son iguales, desde el principio de la Ley natural, al mencionar que todos poseen capacidad de razonamiento y desde su nacimiento poseen las mismas capacidades de subsistencia; sin embargo, dicho argumento es desarticulado, cuando sobre ello recae la construcción legislativa del Estado de Derecho, dado que los individuos, plantean leyes que controlen la conglomeración social, en vista del bienestar

---

27 BOURDIEU, Pierre. Los campos de poder. Buenos aires. 2002. Campo de poder, campo intelectual y habitus de clase.

28 SIERRA, Rubén. La idea del hombre de José Eusebio Caro. En boletín cultural y bibliográfico. Vol. 11. Bogotá. 1968, págs. 5-14.

de los nacionales, asumiendo de esta manera los lineamientos del principio de igualdad entre los hombres.

El principio de igualdad argumentado desde el pensamiento conservador, va más allá de la explicación pragmática de la Sociedad Filotémica, por lo que es importante recordar, que, para ellos, el principio de igualdad, se sustentaba en la participación burocrática y política en el gobierno de turno, promulgado por la exclusión de los dirigentes conservadores en el periodo presidencial de López.

En concordancia se puede observar que el desarrollo del pensamiento de la Sociedad Filotémica se establece en función del partido Conservador, influido bajo las lógicas de los **Campos de poder** expuestos por Pierre Bourdieu, donde los círculos sociales se someten a los intereses de aquellos que tengan mayor relevancia en la escena política.

## Sustentación de sus principios rectores

En la estructura organizacional de la Sociedad Filotémica imperan cinco principios, que se impondrán en toda su función de asociación política, en ellos se puede evidenciar su visión del clima político a mediados del siglo XIX, junto con la exaltación del espíritu republicano propio de los estados liberales de Occidente. El primero de los principios enunciados por los filotémicos (\*) refiere al **“Imperio de la Juventud”**<sup>29</sup>, en el que reconocían la participación de los jóvenes en la actividad política, además de reconocer en su posición los relevos generacionales de donde provienen todos los cambios novedosos de las instituciones gubernamentales.

De la siguiente manera fue promulgado por Manuel María Medina el primero de los principios:

He aquí el primero de todos; i es el primero de todos porque es el que contiene la Intelijencia; la intelijencia que obra destruyendo de una manera moral i benigna los

---

29(\*) Los principios promulgados el 28 de octubre de 1850, obedecen al discurso pronunciado por Manuel María Medina que para entonces fue el primer presidente de la Sociedad Filotémica.  
MEDINA, Manuel. Discurso El Sr Manuel Medina, El imperio de la juventud. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. 28 de octubre de 1850. Imprenta del día por José Ayarza, pág. 2.



males de la humanidad. Es el primero, porque es el único que tiene en sí la única fuerza destinada a echar adelante la sociedad. Es el primero, porque es el único que tiene la noble franqueza, el grande entusiasmo, i el único que reúne todas las virtudes republicanas.<sup>30</sup>

Se toma como el principio más relevante, dado que los jóvenes filotémicos veían en ello la renovación Estatal, que en algunos aspectos parecía anclada al pasado colonial con instituciones permanentes como el sistema de esclavitud o el monopolio de los cultivos agrícolas, en concordancia se creía que las políticas de gobierno guiadas por los antiguos representantes del primer periodo republicano, además de gamonales y caudillos militares, no iban a la par con el progreso de los Estados Democráticos; siendo este el debate central sobre la inmersión de la juventud neogranadina en la escena política.

El establecimiento de un **consensus**<sup>31</sup>(\*) general entre los integrantes de la Sociedad Filotémica, permitió definir su ubicación en el espectro político del bipartidismo, al recordarle a los jóvenes que militaban dentro de las asociaciones liberales que en realidad en su actuación no existía un verdadero ejemplo de renovación política, en primera instancia porque se encontraban a la sombra del gobierno de turno y, en segunda instancia, porque acudían a una figura poco democrática representada en el caudillismo militar de José Hilario López.

El anhelo por la consolidación total de la república democrática en la Nueva Granada, condujo a la promulgación de principios inherentes al liberalismo clásico como lo son la **“libertad y la igualdad”**, hasta el punto de que las asociaciones políticas no dudaron en manifestar en su ideario, en el caso de la Sociedad Filotémica, el principio de libertad se promulgó a través de tres etapas: la primera enfocada en el proyecto independentista de Simón Bolívar; la segunda en el ejercicio del

---

30 Idem.

31 BOURDIEU, Pierre. Los campos de poder. Buenos aires. 2002. Campo intelectual y proyecto creador; pág. 46.

(\*)El consensus siempre está presente en el amoldamiento del campo intelectual, principalmente se origina en los sistemas educativos y en la conformación de idearios políticos, donde un grupo unitario define los estándares del conocimiento que se debe impartir. En este caso, es necesaria la consolidación grupal de los individuos bajo un bandera partidista, lo que definirá sus forma de actuar en el medio circundante.

sufragio universal para toda la población civil y finalmente la práctica de la prensa como mecanismo de publicación y propaganda del pensamiento conservador.

El pensamiento de Bolívar que estaba influenciado por pensadores como Montesquieu y Rousseau, propendió a buscar la felicidad de los pueblos a través de individuos que tuvieran un cuerpo que obre y una mente que razone, muy fundamental para poner en marcha la consolidación del proyecto republicano. En concordancia con el pensamiento conservador de los filotémicos el papel del ciudadano se desempeñaba en la labor armónica de diferentes elementos de la sociedad, que al trabajar de forma mancomunada disminuirían las precariedades espirituales y materiales, de donde devienen las dificultades para sobrevivir y ser feliz.

En efecto, además de ser individuos que ejercían su influencia laboral, también deben hacer parte de la dinámica electoral propia de los Estados Democráticos, la Sociedad Filotémica no desaprovechó tal idea, siendo el gobierno de turno de corte liberal, además de estar este mismo amarrado a la ejecución de la constitución de 1843, donde se restringía el derecho al voto(\*).<sup>32</sup> Dicha situación llevó al replanteamiento de la condición de ciudadanía para la totalidad de la población neogranadina.

Dada la condición de actividad política del partido conservador y en este caso de la Sociedad Filotémica, el uso de la prensa se convirtió en la punta de lanza para expresar su pensamiento político, puesto que bajo su organismo de difusión el periódico *El Filotémico*, se reprodujeron escritos de orden académico, como también aquellos que con su agudeza develaban los mayores problemas del gobierno de José Hilario López, junto con la actividad del partido liberal. Su insistencia en la práctica de la prensa libre, se originó a raíz de algunos episodios de censura encauzados desde el 7 de marzo de 1849, momento en el que se realizó la elección del presidente de turno.

En toda republica liberal al hablar del principio de libertad, innegablemente se debe tratar el principio de igualdad, los filotémicos vieron en él, la firme oposición frente al gobierno liberal de López en relación con sus acciones en contra y a favor de algunos sectores de la sociedad. Para ellos

---

<sup>32</sup> Constitución política de Colombia. Título II, de los ciudadanos, Artículo 9. Colombia. 1843, pág. 112.

(\*) Ser persona mayor de 21 años, ser propietario de bienes raíces, además de saber leer y escribir, eran condiciones básicas para ser considerado como ciudadano y ejercer el derecho al voto.

no existe igualdad entre neogranadinos al presenciar un apartamiento de los líderes conservadores en el mandato gubernamental; asimismo, manifestaron la exclusión de grupos como la comunidad de los jesuitas, a quienes se consideró un obstáculo en el proyecto educativo y agrario para el año de 1850.

El ideólogo conservador José Eusebio Caro, argumenta sobre el principio de igualdad, bajo la dignidad social que comprende al ser humano; es decir que para alcanzar la felicidad de los pueblos, estos deben estar vinculados hacia la alfabetización cristiana de los valores morales. Por tanto, la obra del ser humano, debe estar dirigida hacia la construcción de la virtud, bajo acciones que engrandezcan la razón humana, más no envilezcan la creación de Dios bajo determinaciones del vicio<sup>33</sup>

Al relacionar el pensamiento conservador de Caro con la Sociedad Filotémica, se percibe la comunicación entre ambas partes, a través del derecho natural ejemplificado en la connotación de ciudadanía, asumiendo que todo hombre con cuerpo y mente, puede razonar al servicio de la republica neogranadina; sin embargo, pese a las características biológicas que brinda la naturaleza al ser humano, la brecha de igualdad disminuía en comparación con la de desigualdad. Al observar la existencia de mayores privilegios para las elites hacendadas, los terratenientes y los comerciantes, quienes a mitad de siglo lograron ver en el proyecto liberal la oportunidad de integrarse en el mercado interno y extranjero, para así obtener ganancias cuantiosas, con la explotación de la tierra.

El panorama en la estructura social, política y económica de la Nueva Granada, no era favorecedor para otras comunidades, al no presentarse igualdad de oportunidades, cuando se excluyó al campesino en la obtención de la tierra, cuando el artesano se convirtió en una herramienta de trabajo, sometido a una competencia desigual en contra del mercado extranjero, cuando al indígena se le despojó de sus territorios al desarticularse los resguardos, en los que habitaba, y por último el clero, que pese al dominio hegemónico que tuvo desde la Colonia, observó como las comunidades pequeñas eran removidas, para dar paso a la transformación del área urbana y rural.

---

33 CARO, José. Dignidad de la persona humana. En La Sociedad. No 152. 29 de mayo de 1875, pág. 156.

Por los motivos mencionados con anterioridad, el Derecho se manifestó como la herramienta para expresar el principio de igualdad. De esta manera, los filotémicos lo enuncian, bajo la apropiación de la democracia, el buen funcionamiento de los Estados Constitucionales, hijos de la construcción republicana de la sociedad, donde el gobierno es de todos y para todos. Si bien la democracia es el referente de igualdad, es importante aclarar que su enunciación se edifica en el espectro de las ideas, debido a que estos jóvenes conservadores utilizaron este postulado para manifestar su descontento ante el gobierno de turno al verse excluidos de la participación gubernamental

Finalmente, cabe aclarar que se tuvo una posición valerosa en la consideración de la mujer en sociedad, debido a su interpretación de protectora y benefactora en el entorno familiar; situación que es comprendida bajo la apropiación de su papel en el siglo XIX, al reconocer que si el hombre tiene razón de ser en la democracia, la mujer de igual manera la tiene siendo conciliadora en el aspecto político y social:

“Donde quiera que la mujer no tenga el primer lugar, donde quiera que la mujer esté degradada; allí la raza humana esta corrompida i miserable, porque la mujer forma el ser del hombre, le imprime sus ideas i le hace estender sus alas por las risueñas rejiones de la dicha.”<sup>34</sup>

Expresar el papel benefactor de la mujer en torno a su influencia en la esfera familiar, abrió las puertas para que la comunidad eclesiástica, posara sus ojos en el aprovechamiento de la mujer en la organización de asociaciones políticas. Gilberto Loaiza expone la fundación de clubes tales como: la organización del Sagrado Corazón de Jesús que fundamentada en el actuar cotidiano de la feminidad, promovió actividades enfocadas en la caridad cristiana y el cuidado de las personas desamparadas<sup>35</sup>

Por consiguiente, para la Sociedad Filotémica la igualdad se reveló en el ámbito biológico de la ley natural, aduciendo a la necesidad de reconocer en la sociedad a todos los ciudadanos, sin

---

34 JERARDINO. La libertad i la mujer: En El Filotémico, periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá 17 de noviembre de 1850, pág. 2.

35 LOAIZA, Gilberto. Sociabilidad Conservadora. La ofensiva asociativa. La contribución de las mujeres católicas. En Sociabilidad, religión y política en la definición de la nación Colombia, 1820-1886. Bogotá. 2011. Universidad externado de Colombia, pág. 274.

mérito destacado en sus privilegios económicos, además reconocieron que tanto hombres como mujeres poseían la capacidad de reconocerse como ciudadanos bajo el influjo de la democracia.

Al avanzar en el tema, se puede observar que del principio de libertad, nace el de **libertad de asociación**, que se promueve bajo la cohesión del pensamiento liberal y conservador en la fundación de asociaciones políticas. Los miembros de la Sociedad Filotémica ven en este la consolidación de todos sus intereses, puesto que comprendía la reunión de sus miembros en las diferentes tareas que se llevan a cabo al interior de una asociación, siguiendo dos causas comunes: engrandecer el pensamiento conservador y mantener una posición reaccionaria frente al gobierno liberal de 1850.

El filósofo español José Ortega y Gasset sobre el proceso de sociabilidad, indica que el ser humano se adhiere a mecanismos de participación grupal, para alcanzar objetivos determinados, que no puede lograr en su estado de soledad: "todo acuerdo de voluntades presupone la existencia de una sociedad, de gentes que convive, y el acuerdo no puede consistir sino en precisar una u otra forma de esa convivencia, de esa sociedad preexistente."<sup>36</sup> Precisamente el cúmulo de voluntades que recaen sobre los fines del pensamiento conservador, permitieron la creación de nuevas asociaciones políticas, que al igual que las liberales, influyeron en la escena pública de una u otra forma; sin embargo, estas últimas tuvieron mayor acogida por parte de las clases más desfavorecidas de la sociedad neogranadina.

Finalmente no se puede hablar de libertad, sin tener en cuenta la educación que es el puente para alcanzar la tan anhelada felicidad de los pueblos, el principio de **Libertad de enseñanza i libertad de aprendizaje** este se enfocó en el proyecto de construcción nacional a mediados del siglo XIX y estimuló el debate sobre las formas en las que se debía educar a la población civil granadina. Asumiendo estrategias a gran escala, donde se pretendía llevar la instrucción moral y científica a los diferentes lugares del país; sin embargo, esta tarea fue ardua y quedó inconclusa, dadas las dificultades de movilización de un sector a otro, junto con la escasez de recursos monetarios por parte de los pobladores. Por ejemplo, en las zonas rurales el método de enseñanza de Lancaster,

---

36 ORTEGA, José. Prologo para franceses. En la rebelión de las masas. Barcelona, España. 1993. Ediciones Atalaya, S.A., pág. 17.

fue promisorio, para aquellos pobladores que no tenían la oportunidad, de acceder a un centro de estudios o a uno de los colegios, totalmente constituidos en la capital del país<sup>37</sup>.

La discusión entre la educación moralizante por parte del clero, enfrentada al modelo educativo de Jeremy Bentham, pronto dejaría entrevisto la disputa entre liberales y conservadores por la regulación del modelo educacional, que se impartiría en las principales zonas del país.

La Sociedad Filotémica a través de Manuel María Medina expresó la importancia de la libertad de enseñanza y la libertad de aprendizaje:

Defendéis i proclamáis estas dos libertades, porque es el padre que ve sonreír por primera vez a su hijo i la madre que lo calienta en su seno, quienes tienen el derecho de perfeccionarlo i de hacerlo feliz; ellos tienen el derecho de escijir de la sociedad que no se lo corrompa, ellos tienen el deber de educarlo según su conciencia, porque sabía la naturaleza los llenó de un instinto amoroso para que lo condujeran bien.<sup>38</sup>

La sociedad Filotémica enfatizó en la importancia de la educación, en la formación moral de los nacionales, aduciendo la fortificación de los lazos familiares, al indicar que el individuo se forma bajo las enseñanzas de sus progenies; por consiguiente, generaron una imagen alegórica del papel de la mujer, como creadora, protectora e institutriz en las primeras etapas de la vida del ser humano. Sin embargo, la educación en la Nueva Granada, va más allá de los límites de la enseñanza familiar; no hay que obviar el hecho, de la existencia de un proyecto de construcción nacional inspirado por liberales y conservadores, desde la configuración de las respectivas vertientes ideológicas<sup>39</sup>.

Cuando se formula la acción de libre aprendizaje y libre enseñanza, los filotémicos, ven más allá de la educación moral en el seno familiar; para ellos la ilustración de la población neogranadina, era una prioridad que no se debía dejar atrás, puesto que el partido político que tuviera el control

---

37 JARAMILLO, Jaime. El proceso de educación en la república (1830-1886). En la Nueva historia de Colombia. Bogotá. Planeta Colombiana editorial. 1984, pág. 226.

38 MEDINA, Manuel. Discurso El Sr Manuel Medina, Libertad de enseñanza, libertad de aprendizaje. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. 28 de octubre de 1850. Imprenta del día por José Ayarza, pág. 4.

39 Sociedad Filotémica. Educación. En el Filotémico, periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 1 de diciembre de 1850, pág. 11.

de la instrucción pública, sería aquel que construyera su modelo de Estado nación: “Queréis la libertad de aprendizaje i de enseñanza, porque sin estas libertades los padres no podrán educar a sus hijos según su conciencia, i entonces los dulces vínculos de la familia se destruyen, la sociedad en que los vínculos de la familia se destruyen, se pierde infaliblemente, i vosotros no queréis que las sociedades se corrompan i se pierdan”<sup>40</sup> Lamentablemente para la Sociedad Filotémica el año de 1850 estuvo atado al proceso de reformas liberales, donde el partido liberal sería el promotor de la proyección educativa en todas las esferas de la sociedad.

La puntualización de la formación moral de los individuos, por encima del aprendizaje de las ciencias exactas y naturales, que enunciaban los filotémicos, obedeció a las rivalidades que la Iglesia Católica mantenía con las políticas laicas del gobierno liberal<sup>41</sup>. Por esta razón, se encubre la proyección de conocimientos con carácter utilitarista, como aquellos que se exponían a través del teórico de Jeremy Bentham, además porque tenía que presentarse una defensa al modelo educativo de Mariano Ospina Rodríguez, promovido en el año de 1842.

Mariano Ospina Rodríguez al igual que el gobierno liberal, entendían que la educación era el método de control social, más eficaz en la vida útil de las repúblicas, puesto que abarca todas las problemáticas que se puedan hallar en una nación; sin embargo, la dinámica para conservadores y liberales obedecía a intereses diferentes, donde los primeros promulgaban el control educativo desde un Estado centralizado, junto con una fuerte orientación moral dirigida a la defensa de la religión católica, los segundos procuraban que la educación llegara a todos los rincones del territorio neogranadino, con el fin de contrarrestar la influencia clerical que se ejercía desde el púlpito a través de los sacerdotes. Por lo que su posición se mantenía bajo la idea de un Estado Federado. Lo anterior expresado en términos de legitimidad, manutención económica y flexibilidad de alcance a la población civil.

El diario El filotémico del 8 de diciembre de 1850, expresa de manera coherente el favorecimiento al sistema de instrucción pública propuesto por Ospina Rodríguez, debido a las problemáticas que

---

40 MEDINA, Manuel. Discurso El Sr Manuel Medina, Libertad de enseñanza, libertad de aprendizaje. En Instalación de la Sociedad Filotémica. Bogotá. 28 de octubre de 1850. Imprenta del día por José Ayarza, pág. 4.

41 Sociedad Filotémica. Educación. En el Filotémico, periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 8 de diciembre de 1850, pág. 17.

conllevó el cambio de legislación planteado por la ley del 15 de mayo de 1850, donde las primeras universidades, ubicadas en las regiones más importantes del país: Bogotá, Cartagena y Popayán, perdieron el control absoluto de la educación, equiparándose a la función de los recientemente creados colegios nacionales, colegios privados y casas de enseñanza; por otro lado, la adquisición de títulos académicos, no obedecía al progreso de la Nueva Granada, dado que bajo el ideario liberal y el de algunos conservadores, el título no hacía a la persona, son las habilidades con las que cuenta, aquellas que demuestran su competencia en sociedad<sup>42</sup>.

A esta legislación que se le conoció como el decreto de libertad de enseñanza, los filotémicos apuntaron su ideario a otras situaciones, que para ellos era de carácter insatisfactorio, dado que al no existir títulos en los que certificaran a los ciudadanos, tampoco existiría una capacidad óptima de enseñanza en las instituciones públicas y privadas, además de entender que los planes educativos serían en ocasiones contradictorios, a las necesidades de los pobladores, se enseñaría bajo conocimientos poco convencionales y útiles a la coyuntura productiva del momento.

Con todo esto, la Sociedad Filotémica alzó su voz, en contra del sistema educativo propuesto por el gobierno liberal de López, creyendo que además de la baja concentración de saberes propios para la sociedad neogranadina, también se excluiría el papel de la religión como elemento de control social; situación que en realidad es del todo equívoca para sus enunciados, ya que la mayoría de colegios públicos y otros privados, tenían en sus planes curriculares, la enseñanza de la religión cristiana, dada su prevalencia desde el proceso de independencia, por tanto, no se podía obviar con el solo deseo de mantener un Estado Laico.

## Indicios de conflictos entre asociaciones políticas

Atendiendo a los postulados de Carl Schmitt sobre el concepto de lo político, donde adversarios de diferentes pensamientos, pero en igualdad de condiciones se enfrentan, Asociaciones como la Sociedad Filotémica adherida al pensamiento conservador y la Escuela Republicana al liberal,

---

42 ZULUAGA, Olga. Libertad de enseñanza en la Nueva Granada. Colegios privados: realidades y desaciertos de un monopolio sin control. En la educación pública en Colombia 1845-1868. Universidad de Antioquia. Instituto para la investigación educativa y el desarrollo pedagógico, pág. 237.



se verían confrontadas en campo de lo público ante la necesidad de deslegitimar a su contrario, utilizando su herramienta fundamental de expresión, la prensa escrita.

El día 29 de noviembre de 1850, la prensa liberal a través del periódico *El Neo-Granadino* (\*), inicio una serie de artículos publicados de forma irregular contrariando en la mayoría de ocasiones, la expresión escrita de los miembros de la Sociedad Filotémica, aludiendo a su incapacidad de entendimiento ante el mundo que los rodeaba, o simplemente para generar un estado de inestabilidad, frente a las directrices del partido Conservador. En el artículo nombrado *El mundo al señor E.M Escobar*, se observa una de las primeras confrontaciones con los jóvenes filotémicos, cuando se manifiesta que las palabras escritas por Emilio Macías Escobar, no reflejaban la realidad tácita del mundo como elemento de construcción social:

“Querido Emilio: Contesto los versitos que me dijiste en el número 1 del filotémico, y lo hago con gusto porque siempre te he profesado sincero cariño. Tus gracias, hijo mío, me hacen reír. Permíteme que en mi calidad de viejo te hable con toda franqueza.”<sup>43(\*\*)</sup>

En lo que Macías Escobar responde a su crítica el 05 de enero de 1851, de la siguiente manera:

Mui señor mío: voi a contestar la carta que U, bajo el nombre de <El mundo> me ha dirijido, i en la cual critica algunos de los versos de mi composición inserta en el número 1 del <Filotémico> Lo hare con la dignidad que corresponde a un individuo que habla ante la Nación i sin insultos, porqué esta manera de ataque i defensa, que solo para personas como U.<sup>44</sup>

Referencias y citas se hicieron a través de ambos diarios, en los que se confrontaban las reuniones de sus miembros, cuestionando cada uno de los discursos dados. El conflicto de

43 EL MUNDO. *El Mundo*, E.M Escobar. En *El Neo-Granadino*. Bogotá. 06 de diciembre de 1850. No. 132, pág. 410.

44 ESCOBAR. Emilio. Al autor del artículo 6, del número 132 del *Neo-granadino*. En *El Filotémico*, el periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 5 de enero de 1851, pág. 32.

(\*) La primera publicación que se hizo respecto a la Sociedad Filotémica en *El Neo-Granadino*, se realizó el día 29 de noviembre de 1850, bajo el análisis del mismo artículo del periódico *El Filotémico*, titulado *Prospecto*

(\*\*) *El periódico El Neogranadino principal órgano de difusión del pensamiento liberal, estuvo bajo supervisión de los miembros de la Escuela Republicana, quienes se encargaron de establecer debates con la Sociedad Filotémica, a sabiendas de que su interés, solo se despertó después de un mes de actividad Filotémica.*

contrarios que inevitablemente pone al descubierto las fuerzas de Tensión, no trascienden del conflicto emocional bajo el uso de la prensa. La discusión entre asociaciones políticas, siempre tuvo como resultado el cuestionamiento y la respuesta, con el uso de la prensa escrita.

Los integrantes de la Escuela Republicana, argumentaron que la aparición de los Filotémicos obedecía a intereses de reclutamiento de Mariano Ospina Rodríguez, por lo que su estructura intelectual no poseía autonomía, tampoco expresaba los verdaderos rasgos de la juventud decimonónica, además de interpretar que el uso de la prensa era auspiciado, por el ingreso de dineros del partido Conservador.

Las afirmaciones de la Escuela Republicana, además de recrudecer el factor de Tensión entre asociaciones, manifiesta un incesante ataque en contra de la juventud conservadora, puesto que en términos de Carl Schmitt, lo que se intenta lograr de forma definitiva, es la organización Hegemónica de la Democracia, en el interés de desaparecer de manera concreta la afirmaciones opositoras, instauradas a través del pensamiento contrario.

El número 3 del periódico el Filotémico, en el artículo que tiene por nombre Contestación, Juan Estevan Zamarra, uno de los miembros más elocuentes de la Sociedad Filotémica, responde bajo su estatuto de oposición, que los jóvenes filotémicos si tienen autonomía, caso contrario a la Escuela Republicana, que ampara y hace parte de los programas del gobierno de José Hilario López; por otra parte, indica que los jóvenes conservadores, manejan un cuerpo doctrinal independiente, sustentado en la estructura del pensamiento conservador, que pese a tener matices y razones similares de ser en su funcionamiento, no son las mismas, cuando se observan en detalle. Es loable admitir que dentro de su organización, ellos mismos costearon la impresión del periódico, dado que el tiraje de sus publicaciones, solo alcanzo un total de 35 números, además de ser impresos de manera particular en la imprenta del DÍA de José Ayarza.

La disputa entre ambas asociaciones se llevó a cabo en un periodo total de un año, tiempo en el que la Sociedad Filotémica actuó en la escena pública, su debate no solo se centró en la validez política de su adversario, también se mantuvo en temas coyunturales tales como: la libertad de esclavos, la expulsión de los jesuitas, la reforma de la constitución de 1843, la desmilitarización de la instituciones gubernamentales y la influencia del socialismo utópico.

Frente a estos temas los jóvenes filotémicos demostraron una destreza argumentativa que en ocasiones no tenía paralelo frente al adversario liberal, a manera de ejemplo se puede observar a miembros como Juan Estevan Zamarra quien mantuvo conocimiento sólido sobre el funcionamiento del socialismo utópico, llegando a interpretar incluso una visión de la caridad cristiana que denominaría Socialismo Conservador<sup>45</sup>; sin embargo, perdían espacio y credibilidad en la promulgación de principios como el de libertad, puesto que, entraban en un conflicto de intereses entre el esclavizado y el propietario, en relación con la defensa de la propiedad privada<sup>46</sup>.

El conflicto ideológico en el que se ve envuelta la juventud neogranadina, abre el debate sobre otras problemáticas que se pueden observar a fondo, al estudiar los diferentes mecanismos de sociabilidad a mediados del siglo XIX, junto con la comprensión sectaria del comportamiento político, puesto que no se debe olvidar que en los ejercicios de los campos de poder, siempre existirán dos fuerzas contrarias, dispuestas a prevalecer la una sobre la otra, por la obtención del poder gubernamental.

## Conclusiones

Al exponer las formas de sociabilidad de los habitantes de la Nueva Granada prestando especial atención a aquellas que participan en el espectro político a mediados del siglo XIX, es importante entender que el sujeto de estudio que es la Sociedad Filotémica, permite observar un panorama de innovación y sujeción política, que participaría en vía a la consolidación de un Estado republicano, a través del ideario de los partidos tradicionales liberal y conservador.

La Sociedad Filotémica es clara en su participación política en relación con el contexto social al que pertenecía. Los estudios de Pierre Bourdieu y Carl Schmitt develan las formas de actuación de los jóvenes conservadores que, se hacían llamar Filotémicos. La conceptualización de los Campos de Poder, en primera instancia, permite comprender la competencia de las asociaciones de carácter

---

45 ZAMARRA, Juan. Análisis del artículo titulado – Socialismo conservador: En El Filotémico, periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 1 de diciembre de 1850, pág.10.

46 Sociedad Filotémica. La cuestión esclavitud. En El Filotémico, el periódico de la juventud, político, literario i noticioso. Bogotá. 16 de marzo de 1851, pág. 73.

liberal y conservador por la defensa de los idearios de cada partido, donde se asumen todas las problemáticas de un país en proceso de construcción nacional; por otra parte, bajo la óptica de Schmitt se observó, el conflicto entre contrarios que, finalmente en varios escenarios del siglo XIX se representaría bajo el conflicto bélico, donde participarían actores urbanos y rurales.

Es importante recordar que de la Sociedad Filotémica solo se mencionaba su posición adherida a los idearios del partido conservador; además, de exponerse como la contra cara de la sociedad liberal que tiene por nombre Escuela Republicana. Al observar el trabajo historiográfico que corresponde a la segunda, se puede evidenciar la explicación ideológica, participativa y estructural del ideario de sus miembros y su papel en la escena pública; no obstante, considerando el trabajo de autores como Gilberto Loaiza. Este trabajo expone el porqué de la mención de los Filotémicos en relación a las ideas conservadoras, es decir, que se logra equiparar a los estudios de las asociaciones más importantes de mediados del siglo XIX.

Para sustentar el pensamiento político de la Sociedad Filotémica se analizaron y sustentaron sus principios rectores que fueron expuestos a través del Acta de instalación de la Sociedad Filotémica del 28 de octubre de 1850, donde a la voz de Manuel María Medina se compartió las formas de ver el mundo asociativo en los ojos de la juventud conservadora. El desarrollo del texto sobrellevó el entendimiento de cada principio desde el punto de vista teórico de autores contemporáneos y del siglo XIX, que permitieron tener una mayor apertura en el entendimiento de esos principios rectores que abrieron la fundación de dicha asociación.

Recordemos que el texto presente avanzó en la explicación del actuar de la Sociedad Filotémica y la Escuela Republicana, ambas enmarcadas en las lógicas tradicionales de partido donde se ubicaban en posiciones políticas opuestas. Desde ahí, bajo la formulación teórica de Pierre Bourdieu y Carl Schmitt, se logró entablar un diálogo de debate entre liberales y conservadores, en situaciones coyunturales como la expulsión de la compañía de Jesús y la liberación de los esclavos en el año de 1851.

Por consiguiente, es importante anotar que los estudios que se puedan realizar sobre la Sociedad Filotémica, de acá en adelante, pueden abrir las investigaciones de la sociabilidad conservadora en espacios más amplios, además de plantearlos en temporalidades diferentes al siglo XIX. De

igual manera, considero que debe existir un avance en el estudio teórico e historiográfico sobre aquellos temas de carácter reaccionario que, finalmente reafirman un equilibrio político en la construcción transitoria de la democracia colombiana.

## Fuentes Documentales

El Filotémico periódico de la juventud. Político, literario i noticioso (1850-1851).

El Neo-Granadino (1850-1851).

Instalación de la Sociedad Filotémica en la Quinta de Bolívar. Bogotá. Imprenta de El Día, por José Ayarza. 28 de octubre de 1850.

El ciudadano Don Mariano Ospina Rodríguez o relación de sus hechos y compendio de sus principios. Bogotá. 1861. Imprenta Francisco Torres Amaya.

## Obras citadas

AGULHON, Maurice. Política, imágenes, sociabilidades: de 1789 a 1989. 1 ed. Zaragoza.: prensas de la universidad de Zaragoza. 2016. 241 págs.

BOURDIEU, Pierre. Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto. 4 ed. Buenos Aires. Editorial Montessor. 2002. 126 págs.

BOURDIEU, Pierre. El oficio del científico, ciencia de la reflexividad. 1 ed. Paris. Editorial Anagrama. 2006.

BOURDIEU, Pierre. La lección sobre la lección. 1 ed. Paris. Editorial Anagrama. 1982.

BUSHNELL, David. Ensayos de Historia Política de Colombia siglos XIX y XX. 1 ed. Medellín, Colombia.: La Carreta Editores E.U. 2006. 197 págs.

COLMENARES, German. Partidos políticos y clases sociales. 4 ed. Medellín, Colombia.: La Carreta Editores E.U. 2008. 161 págs.

CORDOVEZ, José. Reminiscencias de Santafé y Bogotá. 1 ed. Colombia.: Fundación para la investigación y la cultura FICA. 1997. 1601 págs.

- CORTES, Luisa y REINA, Carlos. Historia, juventudes y política: de la Escuela Republicana de siglo XIX a las élites y juventudes políticas en los gobiernos del siglo XX en Colombia. 1 ed. Bogotá D.C.: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 2014, 202 págs.
- DIAZ, Lina. Los constituyentes del estado de Santander; pamplona 1857. Trabajo de grado para optar título en magister de Historia. Universidad Industrial de Santander. 2008, págs. 65-68.
- JARAMILLO, Jaime. El pensamiento colombiano en el siglo XIX. 4 ed. Bogotá D.C.: Ediciones Unian-des. 2001. 368 págs.
- LYNCH, John. Simón Bolívar. 1 ed. Colombia.: Editorial Planeta Colombiana S.A. 2019. 478 págs.
- LOAIZA, Gilberto. Sociabilidad, religión, y política en la definición de la nación. Colombia 1820-1886. 1 ed. Bogotá D.C.: Universidad Externado De Colombia. 2011. 469 págs.
- ORTEGA Y GASSET, José. La rebelión de las masas. 10 ed. Barcelona.: Ediciones Altaya S.A. 1993. 294 págs.
- ROMERO, José y ROMERO, Luis. Pensamiento conservador (1815-1898). 1 ed. Caracas.: Biblioteca de Ayacucho. 1978. 501 págs.
- SCHMITT, Carl. El concepto de lo político. 5 ed. Madrid.: Alianza Editorial S.A. 2009. 153 págs.
- TIRADO, Álvaro. XII. El Estado y la política en el siglo XIX. En: Manual de Historia de Colombia, Tomo II. 3 ed. Colombia.: Procultura S.A. 1984, págs.327-383