

PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN LA EDUCACIÓN FÍSICA*

Evaluative practices in physical education

Velandia-Gutiérrez, C. P.**, Casallas-Núñez, C. G.*** y Gutiérrez, M. V.****



RESUMEN

El objetivo es describir las estrategias de evaluación y los tipos de aprendizaje implementados por los docentes de educación física en la localidad Ciudad Bolívar en la ciudad de Bogotá. Este objetivo es debido a que no se hallaron estudios de las prácticas evaluativas en la educación física en los colegios públicos de esta localidad. Se hizo un estudio mixto, con enfoques cuantitativo, descriptivo y cualitativo con teoría fundamentada. Se trabajó en una población de 57 docentes de 20 colegios públicos. Se utilizaron la encuesta auto-diligenciada y la entrevista estructurada con preguntas abiertas. Los resultados permiten dar un concepto de evaluación, los propósitos y los fines: las estrategias evaluativas más utilizadas son las de procedimientos de experimentación sociométricas que tienen la intencionalidad de promover un aprendizaje profundo en los estudiantes.

Palabras clave: evaluación, Estrategias, enfoques evaluativos, educación física, tipos de aprendizaje.

ABSTRACT

The objective is to describe assessment strategies and learning styles implemented by teachers of physical education in the town Ciudad Bolivar in Bogota; this objective was born because no studies assessment practices in physical education were found in public schools of the town. A joint study, quantitative approach, descriptive and qualitative grounded theory approach was made. We worked in a population of 57 teachers of 22 public schools. The instrument to develop research was the development of auto filled out a survey and a structured interview with open questions. The results give an evaluation concept, the purposes and goals you have, the evaluative strategies used are those of sociometric testing procedures and these have the intention to promote deep learning in students.

Key words: assessment, strategies, evaluation approaches, physical education, types of learning.

* Artículo corto de la investigación: «Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física en los colegios públicos de Bogotá en la localidad de ciudad Bolívar, llevada a cabo en la Universidad Manuela Beltrán, durante el periodo 2013-2015, desarrollada. en el grupo de investigación en la maestría Ciencias y Tecnologías del Deporte y la Actividad Física.

** Estudiante de maestría en Ciencias y Tecnologías del Deporte y la Actividad Física en la Universidad Manuela Beltrán. Licenciada en educación preescolar, de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo-CIDE. Normalista Superior con énfasis en educación artística, del Centro de Estudios Psicopedagógicos, Normal Superior- CEPNS. clavelvg@hotmail.com

*** Estudiante de maestría en Ciencias y Tecnologías del Deporte y la Actividad Física en la Universidad Manuela Beltrán. Licenciado Educación Física Recreación y Deporte, de la universidad Cundinamarca. crisgercas82@yahoo.es

**** Doctor Honoris causa del Consejo Iberoamericano

1. INTRODUCCIÓN

El área de la educación física en el contexto escolar es de gran impacto, en comparación de las demás áreas básicas de la educación: es de interés para los estudiantes por sus actividades lúdico-recreativas; lo que permite que sea usada como una gran herramienta pedagógica que promueve el desarrollo integral de los niños. La mayoría de las instituciones educativas incluyen programas de Educación Física (EF) con el fin de hacer de las habilidades y las destrezas de sus estudiantes acciones competentes para su futura vida laboral y, que de una u otra manera, le brinden al mismo ganancia para su formación como persona social. Al igual, ha menester mencionar que la evaluación del docente hacia su estudiante debe tomar relevancia e importancia por parte de ambos para que al final se vean buenos resultados.

Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física están constituidas por diversos sistemas, enfoques y elementos, de alguna manera híbridos de diferentes teorías pedagógicas. Estas diversas formas de evaluar se desarrollan entre dos tipos de evaluación: cuantitativa y cualitativa, siendo esta última la más común para los docentes de EF, debido a que aporta en alto grado a la formación del estudiante.

La evaluación de los docentes de EF promueve un aprendizaje formativo que se evidencia con el grado de importancia que le dan a los desarrollos social y personal de los estudiantes; al igual reconocen que el desarrollo de habilidades motrices y deportivas son objetos de conocimiento fundamentales y propios de la asignatura. Por esta razón buscan afianzar las destrezas físicas y permitir el conocimiento de algunos deportes, verbigracia, baloncesto, voleibol y tenis, además de la técnica, la táctica y las particularidades de los mismos.

La realización de la investigación permitió ver que los docentes no se interesan en un 90% en descubrir talentos deportivos de sus estudiantes pues no hace parte de los objetivos que tienen como promotores de esta área.

También, se evidenció el interés en utilizar la evaluación no para calificar, sino para mantener la motivación de los estudiantes, hacerles partícipes del proceso educativo y así lograr tener evidencias de un aprendizaje profundo. Este tipo de aprendizaje es alcanzado principalmente por la utilización de la evaluación cualitativa formativa, que invita al diálogo, a la reflexión y a la construcción para el mejoramiento, pues ésta es considerada por los docentes como de mayor importancia frente a las necesidades particulares de los estudiantes, pero es limitada por la cantidad de tiempo que se necesita en su aplicación, los espacios, los materiales y la cantidad de estudiantes en clase.

En concordancia con lo antedicho, el objetivo de la investigación fue presentar las estrategias de evaluación y los tipos de aprendizaje implementados por los docentes de educación física en 20 colegios públicos de Bogotá, en la localidad Ciudad Bolívar. Asimismo, esta investigación se enmarca en tres objetivos específicos: 1) identificar el concepto, los propósitos y fines de la evaluación de los docentes, 2) caracterizar las prácticas evaluativas predominantes que se aplican en la clase de educación física, y 3) determinar el tipo de aprendizaje superficial o profundo que promueven en los estudiantes.

2. MÉTODO

La investigación tuvo: enfoque mixto secuencial, teoría fundamentada con un diseño sistemático cualitativo y diseño cuantitativo descriptivo, que permitió recolectar los datos y vincularlos para responder al planteamiento del problema, combinándose las lógicas inductiva y deductiva. Los instrumentos que se usaron fueron: [i] encuesta con 50 preguntas con escalamiento tipo Likert y 2 preguntas abiertas; y [ii] entrevista estructurada. Para el procesamiento de los datos y el análisis de los resultados se establecieron categorías y subcategorías donde se ubica cada ítem de la encuesta y la entrevista.

3. LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

Este trabajo investigativo se inscribe en un marco teórico que muestra las características, las perspectivas, los métodos y los objetivos de la evaluación, que dan lugar a las propuestas curriculares actuales y son manifestadas en los procesos educativos y didácticos planteados por los docentes de educación física en las instituciones educativas.

Las investigaciones están dirigidas a indagar sobre los aspectos cualitativos y formativos de la evaluación en la educación física y la medición cuantitativa de las capacidades físicas o de las características antropométricas; por ejemplo, Guio Fernández (2012) en su investigación de tipo cualitativo se dirige hacia el conocimiento, la descripción, la comprensión y la profundización de las experiencias evaluativas de los docentes de EF. Del mismo modo, Jorge Alberto Duque Escobar (2003), en su investigación de tipo etnográfico, manifiesta el sentido de las prácticas evaluativas en el área de educación física reflexionando frente a las concepciones de los profesores y los estudiantes. Con respecto a las investigaciones cuantitativas en el ámbito escolar se encuentran Fernández Ortega y Hoyos Cuartas (2003) y Guio (2007) quienes realizan un trabajo descriptivo para la caracterización de las capacidades físicas y las medidas antropométricas de los estudiantes de colegios de Bogotá.

La evaluación en el ámbito educativo ha sido conceptualizada de diversas maneras y moldeada de acuerdo a los objetivos y los métodos planteados por las diferentes propuestas educativas en el transcurso de la historia, como dice Blázquez (citado en Lafourcade, 1973): «Etapa del proceso educativo que tiene por fin comprobar, de modo sistemático, en qué medida se han logrado los resultados previstos con los objetivos especificados con antelación».

La evaluación es un proceso integral del progreso académico del educando: informa sobre conocimientos, habilidades, intereses, actividades, hábitos de

estudio, etcétera. Es un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza (Moran P., 2007).

En la investigación de Guío (2011) se conceptualiza la evaluación en EF como: «El proceso formativo, cuantitativo y cualitativo de verificar, analizar, reflexionar, comparar, evidenciar, confrontar, medir, los aprendizajes, conocimientos, trabajos y avances de los estudiantes» (p. 47) (Este concepto es dado de acuerdo a las afirmaciones y las reflexiones de los docentes de EF de la localidad Usaquén de la ciudad de Bogotá).

Además de conceptualizar la evaluación, Blázquez (2003) menciona que las prácticas de evaluación están demarcadas por los fines, los propósitos o los objetos de conocimiento y las estrategias y los instrumentos, cada una de ellos con aspectos particulares en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la EF.

Las estrategias evaluativas se clasifican de acuerdo a los procedimientos e instrumentos: de observación, basados en la conducta y los comportamientos, y de experimentación, que buscan determinar el rendimiento académico y permite que se mida lo aprendido después de algún proceso (Blázquez 2003).

En cuanto a los fines de la evaluación en la EF, el autor señala tres ámbitos: de la EF, del deporte y del mantenimiento de condición física. Blázquez señala, sobre los propósitos de evaluación entendidos como los objetos de conocimiento, que el estudiante puede llegar a adquirir en la clase de EF, tres áreas propias de la evaluación: cognoscitiva, afectiva y motriz.

Estas prácticas evaluativas están mediadas por el modelo cualitativo o cuantitativo de evaluación. Este último constituye la evaluación dada para el rendimiento físico, que contempla, la medición, el control, la calificación y la clasificación de individuos; con base en este modelo se crean los test de aptitud física, que fueron determinantes en la década de 1950 para estructurar los currículos de EF: en las instituciones

educativas se establecen los contenidos pedagógicos sujetos a los deportes y los criterios de evaluación cuantitativos en donde los estudiantes deben superar marcas, tiempos y realizar técnicas específicas.

Sin embargo, se han señalado aspectos negativos e incoherencias en el uso de este tipo de evaluación tradicional en las escuelas. López (2007), reflexionando frente a su experiencia y recopilando publicaciones de otros teóricos, encuentra diez críticas didácticas a las prácticas evaluativas cuantitativas calificativas, conocidas como «el modelo tradicional de evaluación en la educación física» (López V.M. 2007, p.60); así, menciona las siguientes razones: la incoherencia entre la finalidad de la educación y los instrumentos de evaluación tradicionales en educación física. También señala que el propósito único de adiestramiento de cuerpos hacia el rendimiento físico y no a la educación integral de personas, lleva a la «imposibilidad de aplicación sobre objetivos de aprendizaje complejos (...) [y el] aprendizaje superficial como efecto directo» (López V.M. 2007, p. 61).

En cuanto a las escalas numéricas, manifiesta la escasa o la nula intencionalidad educativa o de formación, y critica la función medidora, tabuladora y calificadora del docente de educación física que se aleja de un «planteamiento didáctico lógico y responsable» (López, V.M. 2007, p. 62); también señala que las pruebas y los test físicos incumplen los criterios de verdad y de rigor científico, reduciéndose sólo a la evaluación calificación en la que se mide lo que se es y no lo que se aprende.

El carácter cuantitativo es criticado por Hernández y Moreno (2007), que afirman: «En la praxis este enfoque tiene sus limitaciones por dos razones: la primera, sólo tiene en cuenta aspectos descriptivos de la evaluación, dejando de lado los explicativos, y la segunda, hay aspectos de la formación de los estudiantes que no se pueden reducir a números» (p. 217).

Las propuestas de evaluación cualitativas formativas, en sus inicios, son reconocidas en el «deporte educativo» señalado por Blázquez (1993), mediante el cual

se establecen nuevas modalidades de evaluación, que llevan a la ruptura de los instrumentos de evaluación individual y/o sancionatoria, e impulsa el uso de evaluaciones dinámicas, relacionando el carácter lúdico con las finalidades educativas e institucionales.

Por otro lado, Díaz J. (1993) y López (2007) hacen referencia a una evaluación en la EF de carácter formativo que promueva el aprendizaje significativo y profundo; hacen un análisis de la evaluación formativa y realizan propuestas en los órdenes didáctico y curricular. La evaluación formativa se propone para realizar cambios en el discurso didáctico pedagógico de la EF. Al respecto, López (2007) afirma que viabilizar la evaluación cualitativa requiere de mucho tiempo para la recolección y el análisis de datos, pero su principal aporte es acercar docentes y estudiantes a los criterios de vivencia, de experimentación y de participación, utilizando el diálogo para la formación y la mejora del proceso educativo.

Las propuestas evaluativas ya sean cualitativas o cuantitativas pueden promover un aprendizaje «superficial o profundo», según Biggs (2006), quien aclara que en el aprendizaje superficial, el estudiante es de alguna manera «inducido a tener sentimientos negativos frente al aprendizaje» (p. 34); dichas consideraciones están relacionadas y son afectadas por la propuesta de enseñanza, los contenidos y las capacidades de los estudiantes, de tal forma que determinan sustancialmente la priorización de un enfoque superficial en la educación actual. «Nace de la intención de liberarse de la tarea con el mínimo esfuerzo, aunque dando la sensación de satisfacer los requisitos» (Biggs, 2006, p.32). En este enfoque, el aprendizaje es priorizado por el uso de la memoria, la manipulación de información y el hacer por cumplir, no por construir razonamiento partiendo de la verdadera comprensión de los contenidos.

Por otro lado, el aprendizaje profundo: «Se deriva de la necesidad sentida de abordar la tarea de forma adecuada y significativa, de manera que el estudiante

trate de utilizar las actividades cognitivas más apropiadas para desarrollarla» (Biggs, 2006, p.35). Este enfoque promueve el interés y la intriga de los estudiantes, sin tomar atajos para llegar a las metas y sienten necesidad de saber, conocer los detalles y comprenderlos a profundidad. Biggs (2006) resalta la importancia de rescatar conocimientos previos, corregirlos y fortalecerlos, para generar conexiones entre los conceptos, los temas, los principios, las ideas y las aplicaciones. Aprender se convierte en algo interesante, importante, desafiante y placentero.

Entonces, las propuestas evaluativas de las últimas tres décadas invitan a adentrarse en otros procesos que suponen un mayor compromiso personal como la evaluación formativa y la evaluación compartida, en coherencia con modelos evaluativos que promuevan un aprendizaje profundo en los estudiantes.

4. RESULTADOS

4.1. Muestra

En la localidad de Ciudad Bolívar (CB) funcionan 43 colegios públicos, los cuales fueron intervenidos por dos grupos de investigación: en esta investigación se escogieron, a conveniencia 22 colegios, que se encuentran en las zonas central y periférica de la localidad CB. De los 97 docentes que imparten la clase de educación física en dichas instituciones 57 enseñan en secundaria y cumplen con los criterios de inclusión para la investigación. A partir de un muestreo aleatorio simple se obtuvo la muestra: 40 docentes a los cuales se les aplicó la encuesta, y al 50% de la muestra se les realizó la entrevista. Las encuestas estructuradas con cuestionario auto diligenciado y las entrevistas grabadas fueron tomadas entre agosto y noviembre de 2014. Los instrumentos se diligenciaron a partir de las visitas a las instituciones educativas.

4.2. Datos obtenidos

Al preguntar por el concepto de evaluación, las respuestas más frecuentes fueron las que se muestran

a continuación.

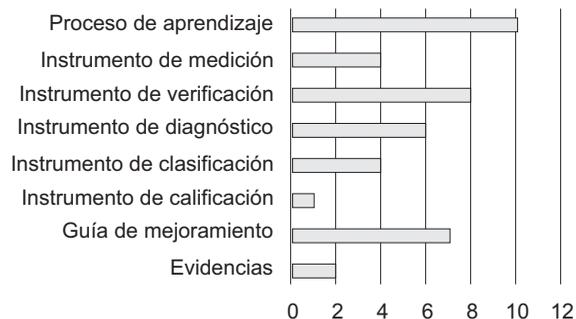


Gráfico 1. Concepto de Evaluación (entrevista). Fuente: propia

La evaluación como proceso de aprendizaje presenta mayor frecuencia de respuesta. Por otro lado, la evaluación como instrumento de calificación es la de menor frecuencia (véase el gráfico 1).



Gráfico 2. Aspectos a mejorar (resultados de las encuestas). Fuente: propia

Los aspectos a mejorar en cuanto a la evaluación señalados por los docentes los vemos en la tabla 2.

En cuanto a los propósitos de evaluación u objetos de conocimiento se obtuvieron los siguientes resultados

(vease el gráfico 3):

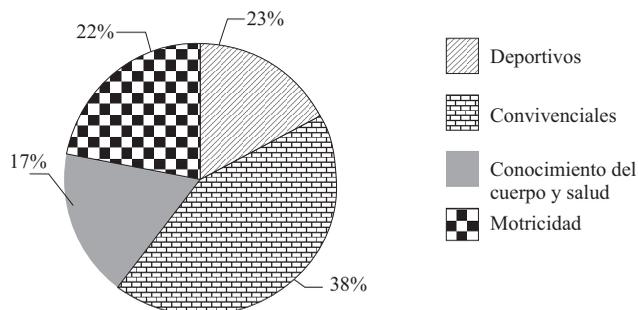


Gráfico 3. Propósitos (resultados de las encuestas). Fuente: propia

Los docentes consideran que los aspectos convivenciales o comportamentales que demuestran el desarrollo de habilidades sociales y personales, son el objeto de conocimiento con un 38%, y el menor con un 17% son el conocimiento del cuerpo y la salud (vease el gráfico 3).

Los resultados al preguntar por los propósitos de evaluación son: los aspectos convivenciales o comportamentales ocuparon el segundo lugar en la frecuencia de respuesta de los docentes de EF. El desarrollo físico y motriz fue la respuesta más frecuente, y la menos frecuente el conocimiento del cuerpo (vease el gráfico 4).

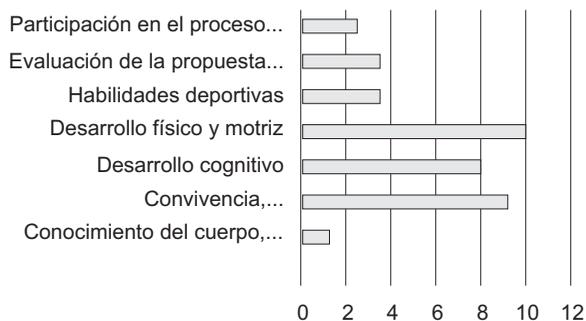


Gráfico 4. Propósitos (resultados de las entrevistas) Fuente: propia

Las estrategias de evaluación más utilizadas por los docentes de educación física son las sociométricas

con un 47%, en segundo lugar las pruebas con un 33% y los test con un 20%. Los resultados son similares a los obtenidos con las entrevistas (vease el gráfico 5).

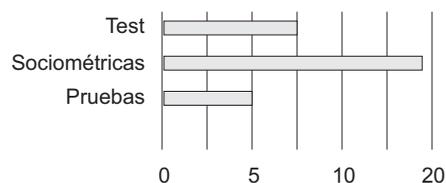


Gráfico 5. Estrategias (resultados de las entrevistas). Fuente: propia

Al preguntar por las experiencias de aprendizaje, las respuestas de los docentes arrojaron los siguientes resultados (véase el gráfico 6).

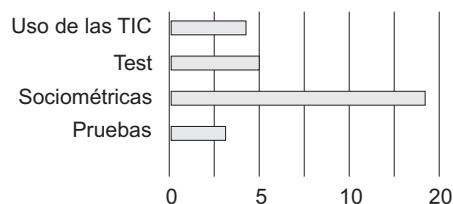


Gráfico 6. Evidencias de Aprendizaje (resultados de las entrevistas). Fuente: propia

Las finalidades de la evaluación fueron categorizadas en cualitativas formativas y tradicional cuantitativas arrojando los siguientes resultados: 51% formativa cualitativa, y 49% tradicional cuantitativa.

Las respuestas sobre las evidencias de aprendizaje fueron organizadas en categorías y sus resultados se evidencian en el gráfico 7.

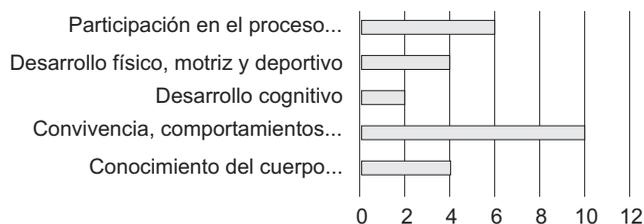


Gráfico 7. Evidencias de aprendizaje (resultados de las entrevistas). Fuente: propia

Los aspectos a evaluar por los docentes fueron categorizados de acuerdo al tipo de aprendizaje que promueven, superficial o profundo. Los resultados fueron: 51% aprendizaje profundo, y 49% aprendizaje superficial.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La evaluación es conceptualizada por los docentes de EF como un proceso de enseñanza aprendizaje que debe ser sistemático, continuo y progresivo. Este proceso tiene unas herramientas pedagógicas o instrumentos que según la intencionalidad del evaluador pueden ser:

- a) *De calificación*: este permite dar una valoración numérica o descriptiva.
- b) *De clasificación*: determina el nivel de APZ en lo motriz, lo teórico y lo convivencial.
- c) *De diagnóstico*: da el punto de partida del proceso pedagógico, permitiendo la retroalimentación del docente y del estudiante.
- d) *De verificación*: indica los conocimientos y las habilidades motrices que desarrolla el estudiante y establece el nivel alcanzado.
- e) *De medición*: permite comparar las habilidades físicas, cognitivas y sociales del estudiante.

Para los docentes, la evaluación sirve como una guía de mejoramiento continuo y de reflexión en su práctica pedagógica, y da evidencias de los resultados y del cumplimiento de logros propuestos en la clase de EF.

Además, los docentes consideran que aspectos, entre los que están la motivación, el tiempo destinado, la individualidad, los ritmos de aprendizaje, el seguimiento y el uso de nuevas tecnologías, permitirían el mejoramiento de sus prácticas evaluativas. Asimismo, a nivel institucional solicitan que los espacios y los materiales sean adecuados para la

implementación de la clase de EF, y también reducir el número de estudiantes por salón o aumentar la intensidad horaria.

De los propósitos o los objetos de conocimiento y su importancia en la evaluación en la clase de educación física se puede decir que el asumir, verbigracia: la responsabilidad, el cumplir las normas de clase, el trabajo en grupo y la actitud, hacen parte esencial a la hora de realizar el trabajo evaluativo. Por lo que los docentes afirman que este aspecto contribuye en gran medida al aprendizaje y el mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes.

Por otro lado, el desarrollo de habilidades motrices y las cualidades físicas, son el segundo propósito de mayor importancia en el momento de evaluar a los estudiantes. Al respecto, los docentes dicen que es esencial comprobar el buen desarrollo motriz del estudiante y estimular cada una de las habilidades para su mejoramiento; también afirman que para determinar la evaluación plantean retos, pruebas o problemas de carácter motriz, que en su mayoría son de coordinación y agilidad, pero se debe reconocer que la participación del estudiante y el esfuerzo personal contribuyen en gran medida en la evaluación.

El dominio y la eficacia de las técnicas, las tácticas y el conocimiento del deporte, es el tercer propósito a ser tenido en cuenta por los docentes, quienes afirman que lo más importante a la hora de evaluar es que el estudiante demuestre que supera sus propias dificultades y trabaja por mejorar. Algunos de ellos argumentan que evalúan su simple ejecución, otros, su aplicación durante el juego. El deporte es reconocido por los docentes como un elemento que contribuye al desarrollo de la personalidad, las habilidades sociales y la calidad de vida de los seres humanos.

El conocimiento del cuerpo, la anatomía, la fisiología, la higiene, la salud y la composición corporal es desarrollado en la clase de EF por pocos docentes, es visto como parte de la teoría de la clase, además, no todos los docentes cuentan con los espacios y el

tiempo para desarrollar este propósito. Por estas razones no tiene mayor relevancia a la hora de realizar la evaluación.

Las estrategias o los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de EF predominantes son las de procedimientos de experimentación sociométricas en comparación con las pruebas y los test. En los procedimientos sociométricos, estrategias, por ejemplo el cumplimiento de tareas autónomas y la autoevaluación, son más relevantes y las de menos importancia son los seminarios, los debates y la comprobación periódica de la presencia de un comportamiento o una acción. Hay una directa relación entre los resultados cuantitativos y cualitativos de la investigación, en esta última también predominan los procedimientos sociométricos, con prácticas, tal como la evaluación del comportamiento y las actitudes, aspectos de la evaluación entre las que están la autoevaluación y la coevaluación, trabajo en grupo y cooperativo, y cumplimiento de normas.

Los procedimientos de experimentación enmarcados en las pruebas y test se trabajan en pruebas físicas y trabajos escritos para mejorar las habilidades comunicativas en los estudiantes.

Dentro de las metodologías aplicadas por los docentes en estos procedimientos, las que mejores resultados permiten observar en los estudiantes son el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), el trabajo en equipo, el desarrollo de actividades lúdico-recreativas, entre otras.

Las finalidades de la evaluación de mayor importancia para los docentes son de carácter cualitativo formativo, en donde la motivación de los estudiantes, la verificación del aprendizaje, evaluar el sistema de enseñanza y la agrupación o clasificación de los estudiantes ocupan un 51%, en menor porcentaje, aunque con muy poca diferencia, está la evaluación cuantitativa 49%, en la cual, la detención de talentos, la obtención de datos para investigar y la asignación de la calificación son las finalidades de menor importancia para los docentes.

El tipo de aprendizaje promovido por los docentes de acuerdo a la evaluación fue en su mayoría el aprendizaje profundo donde proporcionar al estudiante diversas oportunidades para demostrar su aprendizaje, hacer de la evaluación una oportunidad para aprender, establecer criterios claros para que el estudiante los conozca, y así se puedan obtener las calificaciones, permitir la participación del estudiante en el proceso de evaluación (coevaluación y autoevaluación) y determinar los conocimientos previos de los estudiantes para diseñar la enseñanza y la evaluación, son los aspectos más relevantes. En cuanto al aprendizaje superficial se debe tener en cuenta la normatividad institucional y clasificar los estudiantes según los desempeños altos, bajos y medios.

Las evidencias de aprendizaje que los docentes observaron en sus estudiantes con mayor frecuencia son el mejoramiento de la convivencia, de los comportamientos, el desarrollo social, el desarrollo personal y la motivación para que el estudiante participe en el proceso y uso del aprendizaje. El conocimiento del cuerpo, los hábitos de higiene y salud, los desarrollos físico, motriz y deportivo y el desarrollo cognitivo son otros aspectos que los docentes evidencian con su propuesta pedagógica pero tienen menor frecuencia de respuesta.

La finalidad de mantener la motivación de los estudiantes es de gran importancia para los docentes de EF se evidencia con el interés que demuestra el estudiante por participar en el proceso evaluativo. Este comportamiento es característico de un aprendizaje profundo, según Biggs (2006), y es dado principalmente cuando se proporciona diversas oportunidades para que el estudiante demuestre su aprendizaje.

Pero por otro lado, la finalidad de menor importancia para los docentes es la detención de talentos deportivos, en coherencia con la acción de clasificar los estudiantes según su desempeño. Si bien el desarrollo motriz y deportivo es una evidencia de aprendizaje, son pocos los docentes que logran observarla en sus

estudiantes. Para la detención de talentos deportivos es necesario aplicar test, obtener datos y clasificar a los estudiantes, para lo cual se hacen evaluaciones de tipo cuantitativas, muy criticadas por Blázquez (2003) y López (2007) por su sentido excluyente y poco formativo, que generan un aprendizaje superficial, según Biggs (2006).

El mejoramiento de las habilidades sociales y personales es la evidencia de aprendizaje más observada en los estudiantes, las cuales son coherentes con los propósitos que plantean los docentes de EF, y el uso de evaluaciones de carácter cualitativo formativo, propiciando que los objetivos de aprendizaje, la evaluación y los resultados del proceso, demuestran un aprendizaje profundo en el estudiante.

Por tal razón, las prácticas evaluativas de los docentes de educación física tienen variedad de propósitos, estrategias y finalidades, a pesar de que se busca un aprendizaje de calidad en el estudiante, éste se da de manera profunda y superficial casi en un mismo porcentaje, debido a que las prácticas evaluativas están mediadas por enfoques cualitativos formativos y cuantitativos tradicionales. Dichos enfoques son usados casi en la misma frecuencia llevando a que aún se presenten actividades evaluativas que se centran en evaluar el rendimiento físico, comparar, superar marcas o recoger datos.

En definitiva, la evaluación cualitativa formativa, que invita al diálogo, a la reflexión y a la construcción para el mejoramiento, es la más útil para alcanzar un aprendizaje profundo y considerada por los docentes como de mayor importancia frente a las necesidades particulares de los estudiantes y de su comunidad. Pero son limitadas por la cantidad de tiempo que se necesita en su aplicación, los espacios, los materiales y la cantidad de estudiantes en clase, estas situaciones la vuelven compleja de realizar y de llevar a buen término.

REFERENCIAS

BIGGS (2006) *Calidad del aprendizaje universitario*. España. Narcea, S.A.

- BLÁZQUEZ (1993) *Perspectivas de la evaluación en educación física y deporte*. España. Apunts Educació Física i Esports.
- DÍAZ, J. (1993) *La evaluación de la educación física en el tercer nivel de concreción de la reforma educativa*. España. Apunts Educació Física i Esports
- DUQUE, E. (2003). *Concepciones sobre evaluación y sus estrategias en las prácticas evaluativas en el área de educación física*. Tesis de Maestría sin publicar, Universidad de Manizales, Colombia.
- FERNÁNDEZ ORTEGA, J. y HOYOS CUARTAS, L. A. (2003) *Evaluación de las capacidades físicas en los escolares del Distrito Capital*. Bogotá D.C.: Secretaria de Educación Distrital.
- GUÍO, F. (2007). *Evaluación de las capacidades físicas condicionales en los jóvenes bogotanos aplicable en espacios y condiciones limitadas*. Bogotá. Revista Hallazgos. n. 7, P.35-60. Editores Universidad Santo Tomas.
- GUÍO, F. (2012). *Educación física: tendencias y prácticas en evaluación de los aprendizajes en los colegios distritales de Usaquén*. Antioquia. Revista Educación Física y Deportes n. 31-1, P.863-870 Funámbulos Editores
- HERNÁNDEZ, R. y MORENO, S. (2007) *La evaluación cualitativa: una práctica compleja*. Colombia Educación y Educadores, Volumen 10, No. 2
- LÓPEZ, V. M. (2007) *Buscando una evaluación formativa en educación física: Análisis crítico de la realidad existente, presentación de una propuesta y análisis general de su puesta en práctica*. España. Apunts Educació Física i Esports.
- LÓPEZ, V. M. (2007) *La enseñanza de la educación física y su relación con la atención a la diversidad del alumnado Aportaciones, ventajas y posibilidades desde la evaluación formativa y compartida*. España. Revista Kronos 2007 No. 11 pp 10-15 Apunts
- STRAUSS y CORBIN (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia, Universidad de Antioquia. Sage Publications, Inc. / Published by arrangement with Sage Publications Inc.